№ 141

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 23-го МАЯ 1898 ГОДА.

Годъ тридцать четвертый

№ 141

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно, отъ 2-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе невозвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ редакціи „Кіевлянина" отъ 11 ч. утра до 8 ч. веч. 2) въ конторѣ редакціи при книжн. и музык. магазинѣ Гинтера и Малецкаго; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы; 4) въ Парижѣ Société Havas Laffite et Cº Place de la Bourse à Paris. За напечатаніе объявленій платятъ за одну строку на столбцѣ или за ея мѣсто: 1-й разъ по 20 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. За всѣ объявленія впереди текста взимается двойная плата.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ конторы „Кіевлянина" № 230.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 89.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА,

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к.; на 2 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 50 к.; безъ доставк. и перес. на годъ 10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р. на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса городс. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногород. 30 коп. при перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Редакція „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета.

Контора газеты при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго Крещатикъ, 5.

Подольское отдѣленіе конторы—Гостинный рядъ № 14, при складѣ бумаги Дитятковской фабрики.

Кіевъ, 22-го мая 1898 г.

Сельско-хозяйственные рабочіе. На дняхъ сельско-хозяйственный совѣтъ при Министерствѣ Земледѣлія будетъ разсматривать проектъ новаго закона о наймѣ на сельско-хозяйствен-

ПЕТЛЯ.[3)]

Разсказъ Жюля Кларети.
(Съ французскаго).
(Продолженіе *).

III.

...Спектакль близится къ концу.

Томассьеръ всталъ съ мѣста точно въ чаду и направился къ выходу. Какъ! Габри—эта красавица блондинка въ черномъ бархатномъ платьѣ, дивно окаймляющемъ бѣлыя плечи, въ профессорскомъ беретѣ, лихо надвинутомъ на золотую бахрому волосъ, она, эта пышная рубенсовская красавица, дерзко наслаждавшаяся своей молодостью, съ торжествомъ и апломбомъ попиравшая подмостки... И ему такъ страстно, такъ непреодолимо захотѣлось еще разъ увидѣть m-lle Верньe! Онъ жаждалъ говорить съ ней. Какъ раньше для Теодора, такъ теперь для нея, онъ придумалъ вступленіе къ своей рѣчи:

—Разумѣется, m-lle, вы хорошенькая, очень хорошенькая, даже восхитительная! Подобно таланту, красота имѣетъ свои неоспоримыя права. Но развѣ изъ этого слѣдуетъ... развѣ... Ну, да конецъ найдется. Да, да... Онъ найдетъ въ себѣ смѣлость пойти къ ней... Онъ предстанетъ предъ ней, какъ призракъ долга. И онъ видѣлъ уже какъ она краснѣетъ, блѣднѣетъ, смущается, дрожитъ... Она должна быть прелестна въ смущеньи эта Габри!

У него были въ карманѣ карточки: «Гастонъ Томассьеръ, бывшій нотаріусъ». Консьержъ пойдетъ наверхъ, подастъ одну изъ нихъ актрисѣ, и его имя все ей объяснитъ.

Машинально, со ступеньки на ступеньку, поднялся нотаріусъ по узкой лѣстницѣ, ведущей на сцену, и очутился, съ карточкой въ рукѣ, передъ привратникомъ, который хриплымъ голосомъ фонографа, механически повторяющаго неизбѣжную фразу, спросилъ Томассьера:

—Куда вы идете, monsieur?

—Я шелъ... я шелъ просить васъ... передать вотъ эту карточку! пробормоталъ Томассьеръ.

Потомъ съ лукавымъ видомъ прибавилъ:

—Той особѣ, что изображала «Свѣтское образованіе».

—Такъ, такъ! съ легкой насмѣшкой отозвался консьержъ:—если вы желаете оставить карточку здѣсь...

Съ этими словами онъ взглянулъ на карточку. «Бывшій нотаріусъ...» Титулъ этотъ успокоилъ привратника. Бывшій нотаріусъ! Это очень нравственно! Можетъ быть, у актрисы есть какое нибудь личное дѣло съ этимъ почтеннымъ господиномъ.

—Посидите здѣсь. Входъ на верхъ запрещенъ всѣмъ постороннимъ.

Сидя въ ожиданіи отвѣта m-lle Верньe въ коморкѣ консьержа, Томассьеръ въ одно и то же время испытывалъ и глубокое волненіе, и какое то пріятное щекочущее любопытство. Этотъ закоулокъ театра, эта дверь, чрезъ которую врывалась сюда закулисная жизнь, разжигали кровь Томассьера. Театръ! Онъ, сентъ-альверскій нотаріусъ, сидитъ въ комнаткѣ театральнаго портье! Эта лѣстница, напоминавшая ступени ада, ведетъ въ уборныя актрисъ, гдѣ онѣ раздѣваются, распускаютъ волосы.

Наконецъ, вернулся портье и попросилъ Томассьера обождать. Третій актъ кончается,—нотаріусъ скоро получитъ устный отвѣтъ.

—Очень хорошо... Благодарю... я дождусь конца третьяго акта.

Съ этими словами онъ вышелъ на улицу и принялся ходить взадъ и впередъ, чтобы придать себѣ больше храбрости. Томассьеръ самъ себѣ изумлялся при мысли, что онъ, такъ сладко спавшій обыкновенно въ этотъ часъ въ Сентъ-Альверѣ, здѣсь, среди бурной парижской толпы, измѣряетъ троттуаръ передъ театромъ, и съ волненіемъ наблюдаетъ за актерскимъ подъѣздомъ.

Странныя мысли проносились въ его головѣ, онъ чувствовалъ головокруженіе, въ ушахъ у него шумѣло. Быть можетъ, то трепетали голубыя крылышки его юныхъ грезъ...

IV.

Обернувшись у самого подъѣзда артистовъ, Томассьеръ былъ сильно изумленъ, чуть не столкнувшись съ красивой женщиной, которая выходила изъ театра, закутанная въ длинный плащъ. Высокая, изящная, съ бѣлокурыми волосами, подъ спущеннымъ чернымъ вуалемъ, она держала въ ручкѣ маленькій портфель изъ голубоватой кожи, съ торчавшей изъ него визитной карточкой Томассьера. Итакъ, m-lle Верньe несетъ ему отвѣтъ. Наконецъ-то можетъ онъ ей дать хорошую отповѣдь!

Бойко повернувъ голову вправо и влѣво, точно вопрошая окружающихъ, m-lle Габри остановила глаза на бывшемъ нотаріусѣ и смѣрила его быстрымъ взглядомъ, похожимъ на тотъ, которымъ оцѣнщикъ опредѣляетъ стоимость предмета. Затѣмъ она сдѣлала нѣсколько шаговъ впередъ. Жестъ ея, указывавшій на визитную карточку, ясно говорилъ: «Не вы-ли, monsieur, послали мнѣ вотъ это?»

Нотаріусъ приблизился, крайне взволнованный, и, инстинктивно снявъ шляпу, проговорилъ:

—Mademoiselle...: честь имѣю...

—Monsieur—m-r Гастонъ Томассьеръ? Неправда-ли?

—Да, Томассьеръ... Томассьеръ отецъ...

—Но я не имѣю удовольствія...

—Это правда,—прервалъ ее бывшій нотаріусъ—это вполнѣ вѣрно: но я, видите-ли, нарочно пріѣхалъ въ Парижъ, чтобы поговорить съ вами о Теодорѣ.

Нотаріусу показалось, будто m-lle Верньe слегка откинула назадъ голову, какъ-бы соображая, о какомъ Теодорѣ съ ней хотятъ говорить. «Ловкія штуки, эти парижанки!» подумалъ онъ.

—Такъ или иначе, mademoiselle,—не безъ твердости продолжалъ нотаріусъ, мнѣ очень хотѣлось-бы побесѣдовать съ вами нѣсколько минутъ. Вы, конечно, понимаете, что рѣчь идетъ о важномъ дѣлѣ.

Хорошенькая дѣвушка безцеремонно расхохоталась подъ своимъ вуалемъ.

—Бесѣдовать со мной? Какъ вы забавны!.. И о важномъ дѣлѣ?

—О самомъ важномъ!

М-r Томассьеръ-отецъ возвышалъ голосъ и далеко не смѣялся.

Съ минуту m-lle Габри глядѣла на него, видимо, колеблясь и недоумѣвая, откуда взялся этотъ оригиналъ. Потомъ она расхохоталась своимъ прелестнымъ смѣхомъ и развязно прибавила:

—Ну, да все равно! Счастье ваше, что мой супругъ еще не вернулся изъ своихъ помѣстій!.. О, эта злосчастная страсть къ охотѣ!.. Если вамъ угодно предложить мнѣ кусочекъ жареной куропатки, это будетъ какъ разъ кстати: я умираю съ голоду! Затѣмъ мы можемъ и побесѣдовать.

М-r Томассьеръ опомниться не могъ, такъ быстро завязалось ихъ знакомство! Красавица, незадолго передъ тѣмъ распѣвавшая рондо, теперь, подхвативъ нотаріуса подъ руку, увлекала уже его къ выстроившимся каретамъ, фонари которыхъ сверкали, какъ вереница свѣтляковъ.

—Въ Café Anglais не такъ-ли? спросила молодая женщина Томассьера, садясь въ карету и опуская стекла.

—Да, разумѣется, въ Café Anglais,—пробормоталъ немного растерявшійся нотаріусъ, усаживаясь рядомъ съ своей дамой.

Вблизи m-lle Верньe казалась ему еще красивѣе. Онъ глядѣлъ на нее сбоку, не смѣя заговаривать, и шаловливый профиль этой блондинки, скрадываемый вуалемъ, совершенно опьянилъ его. Особенно это ея ушко, этотъ затылокъ, съ зачесанными вверхъ волосами! Что за очаровательный затылокъ, бѣленькій, пухленькій!..

—Ничего, что я опустила стекло? спросила она. Вамъ не холодно?

М-r Томассьеръ почувствовалъ искушеніе отвѣтить: «напротивъ!» но вмѣсто этого сдѣлалъ лишь отрицательный жестъ.

—Что касается меня, я задыхаюсь, говорила Габри, упиваясь вечернимъ возду-

—Прибавьте къ этому, продолжала она, что я страшно проголодалась. Повѣрите-ли вы, что я не обѣдала? И все это изъ-за депеши, которую я получила нежданно негаданно...

—Какой депеши? спросилъ нотаріусъ.

—Режиссерской... Я вамъ все разскажу за столомъ. А! Наконецъ-то! Пріѣхали! Вотъ когда я съ аппетитомъ поѣмъ!..

Она не обѣдала, бѣдняжка, она проголодалась, и, не притворяясь поэтичной, прямо заявляла, что она хочетъ ѣсть. По крайней мѣрѣ, она откровенна, даже очень откровенна! И въ придачу у нея такой хорошенькій затылокъ. И видъ у нея совсѣмъ не злой... М-r Томассьеръ не извинялъ Теодора, нѣтъ, конечно, не извинялъ, но начиналъ его понимать...

Слѣдомъ за юбками красавицы, влачившимися по ковру, Гастонъ Томассьеръ, сентъ-альверскій нотаріусъ, поднялся по узкой лѣстницѣ café. Онъ не помнилъ, какъ очутился въ отдѣльномъ кабинетѣ, вмѣстѣ съ почтительнымъ и въ то же время насмѣшливымъ гарсономъ и съ m-lle Верньe, упавшей на красный бархатный диванчикъ и объявившей, что она совсѣмъ разбита. Томассьеръ принялся изучать протянутую ему гарсономъ карту. Его очень смутили названія нѣкоторыхъ блюдъ. Consomé á la Bourdaloue.., (Это здѣсь-то Бурдалу!) Potage velours, пюре Конде, супъ на миндальномъ молокѣ, а тамъ опять пошли знаменитыя имена: Timboles à la Rossini, à la Talleyrand!.. Пулярки à la Demidoff! Рыба соль à la Joinville!... Мороженое Нессельроде! Да это настоящій біографическій

*) См. „Кіевлянинъ" № 139.

ныя работы. Проектъ этотъ, въ основныхъ своихъ положеніяхъ, выработанъ саратовскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства и представленъ на разсмотрѣніе сельско-хозяйственнаго совѣта Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, оговорившимся при этомъ, что данный проектъ содержитъ въ себѣ лишь предположенія относительно измѣненій въ дѣйствующемъ законодательствѣ по вопросу о наймѣ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ. Проектъ комиссіи г. Звягинцева по тому-же вопросу подробно разсматривался уже нами минувшимъ лѣтомъ, когда слухъ о немъ впервые проникъ въ печать, и потому въ настоящее время мы, не отвлекаясь подробностями, повторимъ лишь основныя положенія, высказанныя нами раньше по данному поводу.

Сущность проекта, подлежащаго обсужденію сельско-хозяйственнаго совѣта, заключается въ слѣдующемъ. Законъ о наймѣ на сельско-хозяйственныя работы, изданный 12 іюня 1886 года, не оправдалъ возлагавшихся на него упованій и на практикѣ совершенно не примѣняется. Закономъ этимъ, какъ извѣстно, вводилась необязательная договорная книжка, при наличности которой условія найма нормировались закономъ. На первыхъ порахъ еще кое гдѣ возникали попытки ввести въ жизни такія книжки, но въ скоромъ времени всѣ такія попытки оставлены были за полной ихъ непримѣнимостью и дѣло пошло по старому. Въ основу новаго проекта вводится обязательная договорная книжка для всѣхъ не поденныхъ рабочихъ, при чемъ обязательность эта равно относится какъ къ нанимающимся, такъ и къ нанимаемымъ, т. е. рабочій не можетъ безъ такой книжки поступить на службу, а наниматель—принять къ себѣ рабочаго. Въ свою очередь, неисполненіе требованія закона объ обязательной договорной книжкѣ обусловлено рядомъ уголовныхъ взысканій и съ рабочаго, и съ нанимателя. Самая рабочая книжка заключаетъ въ себѣ цѣлую серію уголовныхъ-же взысканій за неисправное исполненіе рабочимъ принятыхъ на себя обязательствъ, при чемъ для нанимателя открывается довольно широкій просторъ толковать основныя положенія договора въ ту или иную сторону. Такъ, за самовольный уходъ, безъ законной причины, нанимающійся подвергается аресту не свыше одного мѣсяца. Такому-же наказанію онъ подвергается за грубость противъ нанимателя и членовъ его семейства, а также за неповиновеніе нанимателю или лицу, которому ввѣренъ надзоръ за рабочими и работами, за буйство или нарушеніе общественной тишины въ усадьбѣ нанимателя. За умышленную порчу машинъ или орудій, а также за намѣренное причиненіе увѣчій скоту нанимающійся наказуется арестомъ не свыше трехъ мѣсяцевъ. Рабочіе, а также другіе служащіе въ имѣніяхъ безъ формальныхъ довѣренностей на управленіе имъ, въ случаѣ такого обмана хозяина, который влечетъ за собою убытокъ, подвергаются заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного до трехъ мѣсяцевъ. Кромѣ того, наниматели имѣютъ право дѣлать у своихъ рабочихъ и непосредственные вычеты изъ причитающейся имъ платы въ случаяхъ прогула, самовольной отлучки въ праздникъ, небрежной работы, грубости, неповиновенія хозяину и пр. Такимъ образомъ, новый проектъ вводитъ въ отношенія между сельско-хозяйственными рабочими и нанимателями принципъ самаго широкаго „усмотрѣнія" со стороны этихъ послѣднихъ, рабочему же предоставляетъ лишь право жаловаться на нанимателя въ судъ, но при этомъ не уклоняться отъ исполненія обязательства по заключенному договору. Оставляя въ сторонѣ вопросъ о томъ, насколько совмѣстно введеніе уголовнаго элемента въ сдѣлкѣ чисто гражданскаго характера, каковыми несомнѣнно являются договоры личнаго найма, разсмотримъ проектъ саратовскаго губернскаго предводителя дворянства съ точки зрѣнія его практической осуществимости. При такомъ разсмотрѣніи прежде всего возникаетъ вопросъ: какими именно обстоятельствами, какими условіями русской сельскохозяйственной жизни вызываются проекты въ родѣ указаннаго выше? Поборники законодательной нормировки отношеній между нанимателями и нанимаемыми въ деревенской жизни и при томъ нормировки на основѣ обязательной уголовщины, указываютъ на неисправность въ исполненіи рабочими принятыхъ на себя обязательствъ, на самовольный уходъ ихъ съ работъ, часто ставящій нанимателей въ довольно затруднительное положеніе и пр. Устранить эти неблагопріятныя для нанимателя условія предполагается, прикрѣпивъ рабочаго къ данному имѣнію путемъ обязательной рабочей книжки съ уголовными взысканіями за нарушеніе или неисполненіе договора. Если со стороны нанимателя является стремленіе даже путемъ принудительнымъ сохранить за собою рабочаго, то ясно, что онъ нуждается въ рабочихъ, что по той или иной причинѣ онъ имѣетъ меньше рабочихъ, нежели ему нужно. Если-бы на рабочемъ сельско-хозяйственномъ рынкѣ предложеніе труда во всякій данный моментъ было больше, нежели запросъ на него, то ни въ какихъ обязательныхъ отношеніяхъ между нанимателемъ и нанимающимъ, съ примѣненіемъ къ послѣднему уголовныхъ взысканій за неаккуратность, не могло-бы быть и рѣчи. Тогда лѣнивые, нерадивые, неисправные, дерзкіе и одержимые другими пороками рабочіе вовсе не находили-бы для себя заработка и волей-неволей принуждены были-бы передѣлывать свой характеръ и становиться хозяйственно-годнымъ элементомъ. Но если именно опасеніе не имѣть достаточнаго количества рабочихъ въ нужную пору вызываетъ стремленіе къ законамъ съ уголовной отвѣтственностью со стороны нанимаемыхъ, то, спрашивается, кто-же можетъ заставить рабочаго, который видитъ, что въ немъ нуждаются, согласится на заключеніе договора, явственно для него невыгоднаго? Вѣдь даже по проекту саратовскаго губернскаго предводителя дворянства, законъ вмѣшивается въ отношенія между нанимателемъ и нанимающимся только тогда, когда актъ найма совершился, но никакой законъ не можетъ заставить нанимающагося вступить съ кѣмъ либо въ договорныя отношенія на условіяхъ, которыя онъ не можетъ признать для себя выгодными или справедливыми. Если же это такъ, то практическое примѣненіе положеній проекта о наймѣ на сельско-хозяйственныя работы саратовскаго предводителя сразу же должно будетъ натолкнуться на серьезное препятствіе въ видѣ нежеланія рабочихъ связывать себя договорными книжками, заключающими довольно непріятныя для нихъ постановленія, и наниматели волей-неволей сами должны будутъ итти въ обходъ закона. Согласно проекту, уголовныя взысканія налагаются лишь на годовыхъ и сроковыхъ рабочихъ, для рабочихъ же поденныхъ никакихъ обязательствъ и ограниченій, а также и никакихъ договорныхъ книжекъ не полагается. Кто можетъ поручиться за то, что при осуществленіи на практикѣ помянутаго проекта сельско-хозяйственнымъ нанимателямъ не прійдется ввести у себя одинственную форму найма рабочихъ—поденно, хотя-бы въ дѣйствительности это были рабочіе годовые или сроковые? Въ такомъ предположеніи нѣтъ ничего невѣроятнаго, такъ какъ въ весьма значительномъ количествѣ мѣстностей Россіи не только рабочіе нуждаются въ нанимателяхъ, сколько наниматели въ рабочихъ. Тамъ гдѣ сельско-хозяйственный рабочій явится господиномъ положенія, неизбѣжно сразу же долженъ будетъ возникнуть полный обходъ закона къ вящему развращенію какъ нанимающагося, такъ и нанимателя.

Затѣмъ, въ вопросѣ объ обязательныхъ договорахъ книжкахъ для сельско-хозяйственныхъ рабочихъ есть еще одна сторона, игнорированіе которой невозможно. Вѣдь какъ ни какъ, а масса русскаго деревенскаго населенія находится въ состояніи полнаго невѣжества, даже по отношенію къ элементарной грамотности, тогда какъ наниматели, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, не только грамотны, но и умѣютъ обращаться съ законами. Въ этомъ отношеніи силы между двумя помянутыми сторонами совершенно неровны и въ рукахъ безграмотнаго рабочаго договорная книжка со всѣми ея уголовными карами значитъ не больше, чѣмъ бѣлый листъ бумаги, ибо онъ можетъ и совершенно не понимать ея основныхъ положеній и требованій. На этой почвѣ не только мыслимы, но и неизбѣжны столкновенія между нанимателемъ и нанимаемыми, а хорошо извѣстно, что столкновенія эти никогда ни къ чему хорошему не приводятъ и весьма часто разрѣшаются инцидентами совершенно нежелательнаго свойства. Наконецъ, при нуждѣ въ рабочихъ, особенно въ горячую пору, практическое осуществленіе проекта о наймѣ рабочихъ можетъ вызвать массу столкновеній между самими нанимателями на случай столь обычнаго у насъ переманиванія рабочихъ. Здѣсь легко можетъ развестись такое деревенское кляузничество, о которомъ теперь мы понятія себѣ составить не можемъ. По этимъ соображеніямъ мы не считаемъ полезнымъ и желательнымъ принятіе и осуществленіе какихъ-либо проектовъ, направленныхъ къ обязательной законной нормировкѣ отношеній между сельско-хозяйственными рабочими и нанимателями, а особенно съ широкой примѣсью уголовнаго элемента. Деревенскій рабочій вопросъ, дѣйствительно представляющій собою нынѣ нѣкоторыя довольно неудобныя стороны, долженъ быть рѣшенъ на совершенно иной почвѣ, ничего общаго съ принудительной уголовщиной не имѣющей, а именно на почвѣ культуры. Прежде всего, ни для кого изъ тѣхъ, кто близко знакомъ съ деревенской жизнью, не составляетъ секрета, что въ тѣхъ экономіяхъ, гдѣ рабочихъ кормятъ удовлетворительно, гдѣ система штрафовъ отсутствуетъ, гдѣ жизнь рабочихъ обставлена болѣе или менѣе сносно, никакихъ „вопросовъ" не возникаетъ вовсе. Вѣдь несомнѣнно, что нашъ русскій сельско-хозяйственный рабочій—самый неприхотливый во всей Европѣ и что его требованія и потребности до послѣдней степени умѣренны. Удовлетвореніе этихъ требованій и потребностей вовсе не затруднительно, а между тѣмъ, оно можетъ совершенно устранить всякую принудительность во взаимныхъ отношеніяхъ между нанимателями и нанимаемыми. Затѣмъ, всякому не менѣе хорошо извѣстно и то, что если не всѣ, то большинство отрицательныхъ сторонъ нашего деревенскаго рабочаго зависитъ отъ его крайней некультурности. Если рабочіе эти портятъ машины и орудія, а также причиняютъ поврежденія скоту, то происходитъ это не столько отъ злоумышленія, сколько отъ невѣжества, ибо и въ своемъ собственномъ хозяйствѣ русскій крестьянинъ не лучше обращается и съ орудіями, и со скотомъ. Устранивъ это обстоятельство, одинаково вредное для всего русскаго сельскаго хозяйства, можетъ только культура, умственное развитіе, школа, знанія, а не уголовщина рабочихъ книжекъ. Если русскіе сельскіе хозяева хотятъ достигнуть серьезныхъ улучшеній въ деревенскомъ рабочемъ вопросѣ, они должны всѣ силы свои направить именно въ сторону расширенія культуры въ массахъ народа, а не въ сторону законодательной нормировки отношеній между хозяевами и рабочими, изъ которой, какъ показалъ наглядный опытъ, никакихъ полезныхъ результатовъ какъ для одной, такъ и для другой стороны до настоящаго времени не получилось, да и получиться не можетъ.

ИСПАНО-АМЕРИКАНСКАЯ ВОЙНА.

Изъ Вашингтона, Мадрида и Лондона разосланъ рядъ хотя и противорѣчивыхъ телеграфныхъ извѣстій, но не оставляющихъ болѣе сомнѣнія въ томъ, что эскадра адмирала Сервера до послѣдняго времени находилась въ Сантъ-Яго на Кубѣ и что американцы рѣшили начать болѣе активныя военныя дѣйствія. Адмиралу Шлею предписано было блокировать эскадру адмирала Сервера и принять всѣ мѣры къ истребленію ея или вынудить голодомъ къ сдачѣ; часть эскадры адмирала Сампсона, которая потерпѣла аварію во время бури, и потому возвратилась въ Кивестъ, должна была поджидать приближающуюся эскадру адмирала Камары, а другая часть—эскортировать десантныя войска на Кубу и Порторико. Словомъ, въ Вашингтонѣ рѣшили воспользоваться удобнымъ моментомъ, когда одна испанская эскадра блокируется, а другая не прибыла еще въ антильскія воды, и послать десанты на Кубу и Порторико. По послѣднимъ свѣдѣніямъ изъ Вашингтона главнокомандующій арміей Соединенныхъ Штатовъ генералъ Майльсъ уѣхалъ уже въ армію и въ Тампѣ подъ его наблюденіемъ начата посадка войскъ на суда. Но изъ тѣхъ же источниковъ передаютъ, что неизвѣстно еще, куда именно будутъ отправлены войска: на Кубу ли или же на Порторико, такъ какъ по этому вопросу возникло крупное разногласіе между командующимъ войсками и президентомъ союза; именно, первый доказываетъ, что стратегическія соображенія требуютъ предварительнаго занятія Порторико, второй-же указываетъ на то, что прежде всего необходимо дать Кубѣ обѣщанную ей независимость. Въ то время, когда въ Тампѣ началась посадка на суда дессантныхъ войскъ, въ Сантъ-Яго произошло какое-то крупное морское дѣло, которое, судя по первоначальнымъ сбивчивымъ свѣдѣніямъ, можетъ повести къ отправкѣ дессанта на Кубу или Порторико. О морскомъ сраженіи между эскадрами адмирала Шлея и адмирала Сервера американскій консулъ въ Гаити телеграфируетъ въ Нью-Іоркъ слѣдующее. Въ 2 часа по полудни 18 мая американскій флотъ открылъ канонаду по ближайшимъ фортамъ Сантъ-Яго, расположеннымъ у входа въ заливъ. Въ то же время три испанскихъ корабля вышли изъ залива, построились въ рядъ и открыли сильный огонь по американскимъ судамъ, который поддержали батареи форта. Вслѣдствіе сильнаго артиллерійскаго огня, входъ въ заливъ и большое пространство впереди залива покрылись густымъ дымомъ, подъ прикрытіемъ котораго вся испанская эскадра вышла изъ залива, построилась въ боевой порядокъ и открыла убійственный огонь. Американцы перестали обстрѣливать укрѣпленіе форта и атаковали испанцевъ. Сраженіе продолжалось семь часовъ. Къ ночи Шлей отплылъ въ открытое море съ цѣлью занять болѣе выгодную позицію, а испанцы возвратились въ гавань. Адмиралъ Шлей, какъ сообщаютъ изъ Вашингтона, умышленно отплылъ изъ Сантъ-Яго, расчитывая выманить Сервера въ открытое море. Планъ этотъ будто-бы удался и Шлей, атаковавъ вышедшій изъ гавани испанскій флотъ, захватилъ два крейсера и двѣ торпедныхъ лодки. Изъ Мадрида оффиціально опровергается извѣстіе, яко-бы американцы захватили возлѣ Сантъ-Яго испанскіе военные суда. Въ Вашингтонѣ увѣряютъ, что Шлей снялъ блокаду Сантъ-Яго вслѣдствіе сильной бури, вынудившей его отвести эскадру подальше отъ береговъ. Если вѣрно сообщенія изъ Нью-Іорка о томъ, что адмиралу Сампсону посланъ приказъ немедленно отправиться на соединеніе съ эскадрою Шлея, то приведенное выше объясненіе причины снятія блокады Сантъ-Яго едва-ли окажется правдоподобнымъ. Телеграммы изъ Кивеста указываютъ, что тамъ предполагаютъ, что адмиралу Сервера удалось выйти изъ Сантъ-Яго въ открытое море. Американская газета «Sun» утверждаетъ, что она получила достовѣрныя свѣдѣнія о томъ, что адмиралъ Сервера прорвалъ блокаду и ушелъ въ океанъ.

Общественное настроеніе въ Испаніи приподнято цѣлымъ рядомъ неудачъ американцевъ у береговъ Кубы. Юмористическіе листки осыпаютъ янки насмѣшками за ихъ хвастовство и фабрикацію ложныхъ извѣстій, а серіозная печать подчеркиваетъ отсутствіе дисциплины, неопытность и какую-то растерянность американскихъ адмираловъ.

Дальнѣйшіе планы адмирала Сервера покрыты глубокой тайной, хотя можно думать, что въ настоящее время его единственная задача — уклоняться отъ столкновенія съ американскимъ флотомъ, по крайней мѣрѣ до прибытія резервной эскадры изъ Кадикса. О битвѣ Сервера нечего и думать; его эскадра состоитъ изъ слѣдующихъ судовъ: «Infanta Maria Teresa», «Vizcaya», «Oquendo» «Cristobal Colon» и трехъ торпедныхъ; «Pluton» и «Furor», всего вмѣстимостью въ 28,940 тоннъ, въ то время, какъ одна эскадра Сампсона состоитъ изъ 15 судовъ (97,850 тоннъ). При всей героической храбрости испанскихъ моряковъ, перевѣсъ силы далеко не на ихъ сторонѣ. Конечно, эскадра Сервера легко найдетъ для себя безопасное убѣжище въ гавани Сантъ-Яго-ди-Куба. Узкій и извилистый входъ въ эту великолѣпную бухту въ 7 миль длиной, защищенный фортами Морро и Эстрелья совершенно недоступенъ со стороны моря; но вмѣстѣ съ тѣмъ испанскій флотъ легко можетъ быть блокированъ въ этой гавани; достаточно при входѣ затопить одно судно и вся эскадра окажется въ ловушкѣ. Недавно вышедшая изъ Кадикса эскадра адмирала Камара представляетъ едва-ли не послѣдніе морскіе рессурсы Испаніи. Она состоитъ изъ броненосца «Pelayo» (лучшаго корабля Испаніи), броненоснаго крейсера «Alfonso XIII», крейсеровъ: «Patroita» и «Rapido» и трехъ «Destroyers», «Proserpina», «Audaz» и «Osada». Кромѣ того, въ ея составъ входятъ 4 вспомогательныхъ крейсера: «Alfonso XII», «Buenos Aires», «Antonio Lopez» и «Cindad de Cadiz». Эти суда—наскоро приспособленныя для военныхъ цѣлей, пассажирскіе пароходы трансатлантической компаніи. Если американцамъ удастся запереть эскадру Сервера въ Сантъ-Яго или даже помѣшать ея соединенію съ эскадрой Камары, то ихъ торжество несомнѣнно: громадный перевѣсъ силы окажется на ихъ сторонѣ. Блокада Гаванны оказывается не настолько строга, чтобы въ портъ былъ прегражденъ всякій доступъ; еще недавно туда проникъ пароходъ «Monserrat» съ грузомъ въ 30 мил. пезетъ, 1,500 ружей, нѣсколько орудій и съ 1,000 солдатъ. «Monserrat» уже вернулся въ Испанію и его командиръ Дешанъ—герой дня и предметъ оваціи.

Макъ-Кинлей рѣзко порицалъ негодность добровольческихъ отрядовъ. Военный министръ оправдывалъ это обстоятельство тѣмъ, что война застигла военное вѣдомство врасплохъ, и указалъ на необходимость организаціи арміи на европейскихъ началахъ.

Составъ французской палаты депутатовъ по роду занятій слѣдующій: 90 землевладѣльцевъ, 75 адвокатовъ, 47 врачей, 28 отставныхъ офицеровъ, 20 профессоровъ, 2 преподавателя, 20 сельскихъ хозяевъ, 38 промышленниковъ, 30 журналистовъ, 18 купцовъ, 17 бывшихъ судебныхъ чиновниковъ, 11 бывшихъ членовъ государственнаго совѣта (conseil d'état), 15 бывшихъ чиновниковъ финансоваго вѣдомства, 10 бывшихъ министерскихъ чиновниковъ, 5 аптекарей, 5 приказчиковъ, 3 банкира, 3 строительныхъ подрядчика, 2 священника, 9 инженеровъ, 1 художникъ, 1 драматургъ, 1 архитекторъ, 1 ветеринаръ. Въ соціалистской группѣ—14 рабочихъ: 1—сапожникъ, 2 бронзовщика, 1 шляпочникъ, 2 углекопа, 1 каменщикъ, 1 маляръ, 1 механикъ, 1 полировщикъ зеркалъ.

Арестъ армянъ въ Константинополѣ. На дняхъ въ Константинополѣ опять арестовано до тридцати человѣкъ армянъ, въ томъ числѣ нѣсколько армянскихъ слугъ и лицъ, занимавшихся по порученію патріархата сборомъ пожертвованій на возстановленіе церкви въ Кегби, въ Эрзерумскомъ вилайетѣ, разрушенной во время послѣднихъ безпорядковъ. На этихъ послѣднихъ былъ сдѣланъ доносъ, что они занимаются сборомъ въ пользу армянскихъ комитетовъ. Принимая во вниманіе, что это абсолютно несправедливо, армянскій православный патріархъ Орманіанъ отправился во дворецъ и въ энергическихъ выраженіяхъ протестовалъ противъ этихъ несправедливыхъ арестовъ. Послѣдніе произведены по иниціативѣ нѣкоторыхъ турецкихъ сановниковъ, очевидно, снова возбуждающихъ забытый было армянскій вопросъ. По извѣстіямъ, полученнымъ въ Константинополѣ отъ тамошнихъ армянскихъ революціонеровъ, на спокойствіе послѣднихъ можно разсчитывать лишь въ томъ случаѣ, если султанъ исполнитъ настоятельнѣйшія желанія армянскаго народа. Патріархатъ, съ своей стороны, употребляетъ всѣ усилія для достиженія этой относительно скромной цѣли.

Ассоціація англійскихъ торговыхъ палатъ приняла резолюцію, состоящую изъ слѣдующихъ трехъ пунктовъ, 1) что пріобрѣтенія, сдѣланныя на китайской территоріи Россіей, Франціей и Германіей, вредятъ торговымъ интересамъ Англіи, такъ какъ эти державы вводятъ запретительный тарифъ въ своихъ колоніяхъ и прилегающей къ нимъ мѣстности, 2) что ассоціація торговыхъ палатъ съ удовольствіемъ увидѣла, что китайское правительство не намѣрено допускать никакого захвата земель въ долинѣ Янъ-Тсе-Кіанга и ассоціація надѣется, что британское правительство поддержитъ Китай въ этомъ отношеніи, 3) что въ виду того, что названныя державы добились отъ Китая концессій на постройку желѣзныхъ дорогъ, необходимо, чтобы и Англія также постаралась получить концессію на постройку желѣзной дороги, соединяющей британскую Бирманію съ верхнею долиною Янъ-тсе-Кіанга. Резолюціи эти, по отпечатаніи, будутъ вручены лорду Салисбюри.

ПЕТЕРБУРГЪ.

(Корреспонденція „Кіевлянина").

Справочныя конторы о кредитоспособности.

При Департаментѣ торговли и мануфактуръ, какъ я писалъ уже, открываются занятія особой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ директора департамента В. И. Ковалевскаго, задача которой рѣшить весьма важный вопросъ объ учрежденіи у насъ справочныхъ конторъ о кредитоспособности. Обсужденіе даннаго вопроса вызвано ходатайствами нѣкоторыхъ частныхъ лицъ и торговыхъ домовъ о предоставленіи имъ права на открытіе въ Россіи, по образцу существующихъ за границей, конторъ о торговой кредитоспособности. Въ виду того, что учрежденіе подобныхъ конторъ не предусмотрѣно нашимъ законодательствомъ, рѣшено подвергнуть обсужденію этотъ вопросъ въ особомъ совѣщаніи. Въ совѣщаніи приметъ участіе академикъ И. И. Янжулъ, подробно изучавшій за границей вопросъ о справочныхъ конторахъ по вопросамъ торговли и промышленности и подробно описавшій ихъ въ отдѣльной монографіи, вошедшей въ одно изъ изданій Департамента торговли и мануфактуръ.

Г. Янжулъ указываетъ здѣсь на то, что необходимость справочныхъ конторъ о кредитоспособности создана живымъ темпомъ нынѣшней экономической жизни народовъ. Относительныя понятія о времени и разстояніяхъ въ вѣкъ желѣзныхъ дорогъ, телеграфа и телефона подверглись и продолжаютъ подвергаться глубокимъ измѣненіямъ. Самыя отдаленныя страны съ ихъ милліонами производителей и потребителей приблизились къ намъ, вошли въ сферу дѣятельности европейской торговли, и все это вмѣстѣ уничтожаетъ часто даже самую возможность личнаго знанія или знакомства покупателя съ продавцемъ, кредитора съ должникомъ. Старый способъ дружественно-дѣловыхъ справокъ, когда собираютъ ихъ путемъ словесныхъ опросовъ, имѣетъ свое значеніе только лишь въ предѣлахъ тѣсныхъ сношеній внутри страны и то при ограниченныхъ размѣрахъ торговли. Когда же этотъ способъ переходитъ за извѣстные предѣлы, онъ становится недостаточнымъ, а за границами государства—прямо неудовлетворительнымъ и ведетъ или къ сокращенію кредита, слѣдовательно торговли, дѣйствуя на нее репрессивно, или создаетъ необдуманный рискъ въ ущербъ ея правильному развитію. Короче, дѣятельность справочныхъ конторъ выполняетъ роль добросовѣстныхъ указателей и руководителей по вопросу о кредитоспособности въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимыхъ свѣдѣній данной категоріи добыть инымъ путемъ невозможно.

Неудивительно, что справочныя конторы по кредитоспособности существуютъ во всѣхъ мало-мальски важныхъ городахъ всего свѣта и считаются многими сотнями. Родина ихъ — Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, а время нарожденія—текущее столѣтіе. Наиболѣе крупнымъ учрежденіемъ подобнаго рода по размѣрамъ своей дѣятельности считается существующая въ Соединенныхъ Штатахъ «The Bradstreet Company». Дѣятельность ея простирается на Соединенные Штаты, Канаду и Австралію, при чемъ въ одной Америкѣ она имѣетъ 86 конторъ. Для русской публики болѣе интереснымъ будетъ познакомиться съ организаціей и дѣятельностью института Шиммельпфенга, существующаго въ Берлинѣ съ 1872 г. Какъ свидѣтельствуетъ г. Янжулъ, институтъ этотъ имѣетъ 21 отдѣленіе въ важнѣйшихъ городахъ Европы, кромѣ Россіи, число служащихъ въ немъ свыше 500, при чемъ въ одномъ только Берлинѣ занято безпрерывной работой писанія на 140 пишущихъ машинахъ, годовой оборотъ его превышаетъ 2 мил. марокъ. Множество агентовъ, состоящихъ на службѣ въ институтѣ, раздѣляются на три категоріи. Одни изъ нихъ состоятъ на постоянномъ жалованьи, другіе получаютъ гонораръ за каждую отдѣльную услугу. Каждый корреспондентъ составляетъ донесеніе по порученію справочной конторы, руководствуясь какъ личными наблюденіями и знакомствомъ съ положеніемъ дѣлъ той фирмы, о которой ему поручено собрать свѣдѣнія, такъ и пуская въ ходъ спеціальныя изслѣдованія по каждому данному случаю. Донесеніе препровождается въ справочную контору, гдѣ данныя его свѣряются со свѣдѣніями, находящимися въ архивѣ конторы. Если оказываются неточности, отчетъ пополняется новыми справками корреспондента. Какъ только достаточный матеріалъ собранъ, особое лицо редактируетъ сообщаемую справку—изъ разрозненныхъ свѣдѣній дѣлаетъ выборку и придаетъ имъ принятую литературную форму. Послѣ этого справка переходитъ въ контрольную инстанцію, гдѣ окончательно утверждается ея содержаніе и форма, и послѣ этого справка вручается или посылается абоненту, дѣлавшему запросъ. Если въ теченіе года справочная

—Арморикансія или маренскія? спрашивалъ между прочимъ гарсонъ.

—Арморикансія! сказалъ Томассьеръ, соблазнившись названіемъ, рѣшительно не зная, что спрашиваетъ. Но предъ m-lle Габри не слѣдовало казаться провинціаломъ. И въ то же время онъ выпрямлялъ свой высокій станъ, упираясь худощавымъ лицомъ, напоминавшимъ физіономію судебнаго слѣдователя, въ высокій галстукъ.

Появился другой гарсонъ, жирный и толстый, это былъ буфетчикъ.

—Какое вино прикажете?

—Самое лучшее! скомандовалъ Томассьеръ: —впрочемъ, прибавилъ онъ, чтобы выйти изъ затрудненія, mademoiselle спроситъ, что ей угодно.

И съ видомъ облегченія онъ протянулъ карту своей спутницѣ. По мѣрѣ того, какъ она заказывала, гарсонъ повторялъ:

Раковый бискъ, bouchées à la Monglas.. Очень хорошо! Омары по-американски! Хорошо! Niocchi! Turbon изъ перепеловъ съ латукомъ, заливное изъ цесарокъ, куропатки съ трюфелями.. Превосходно, madame! Англійскій пуддингъ съ сабайономъ! Не такъ-ли?..

Если-бы только Ланглядъ могъ подозрѣвать, что его другъ Гастонъ ужинаетъ въ Café Anglais наединѣ съ актрисой, съ знаменитой Габри! Но гдѣ ему это придетъ въ голову! Въ своемъ перигорскимъ домикѣ, мирно погрузившись въ дремоту, навѣваемую воздухомъ полей, Ланглядъ спитъ въ эту минуту, спитъ крѣпкимъ сномъ, даже не догадываясь о тѣхъ сюрпризахъ, какіе готовилъ Парижъ его пріятелю Томассьеру.

Бѣдненькая m-lle Верньe! Она не сол-лодна. Ея хорошенькіе, пухленькіе и очень бѣлые пальчики какъ-то взволнованно ломали красныя лапки раковъ. Она не ѣла, она пожирала. Весь кулинарный біографическій словарь такъ и исчезалъ!

Томассьеръ смотрѣлъ на нее съ дрожью, съ восторгомъ, съ состраданіемъ. Восторгъ относился къ ея красотѣ, къ нѣжной перламутровой кожѣ, по которой ласково скользило пламя свѣчей, а состраданіе относилось къ бѣдной дѣвушкѣ, которой онъ собирался нанести рѣзкій ударъ.

—Откажитесь отъ Теодора! Это необходимо! Я этого требую!

—А! сказала она, наконецъ, съ глубокимъ вздохомъ облегченія, мнѣ надо было нагрузиться. Теперь я чувствую себя отлично.

—Нагрузиться? переспросилъ Томассьеръ.

Габри расхохоталась.

—Это морское выраженіе. Я дебютировала въ Брестѣ... Ахъ! Что за жизнь, этотъ театръ! Еслибъ мнѣ когда нибудь предсказали, что я сыграю сегодня «Свѣтское образованіе», я подумала-бы, что надо-мной смѣются!

Томассьеръ казался удивленнымъ.

—Какъ, моя дорогая, вы не знали?

—Вчера, въ это самое время, у меня и въ мысляхъ этого не было. Я такъ мало на это разсчитывала, что чуть было не подписала контракта съ агентствомъ Робильо.

—Съ агентствомъ Робильо?

—Да, на улицѣ Сенъ-Марсъ. Мнѣ предложили подходящій ангажементъ... Но покинуть Парижъ! Вотъ что было непріятно. . Ужъ какъ же и благословляю Габріэль

Налейте мнѣ немного шампанскаго—я выпью за здоровье Габріэли Верньe!

Она протягивала своей хорошенькой, бѣленькой ручкой пустой стаканъ Томассьеру, растерянно глядѣвшему на нее и старавшемуся понять, что она говоритъ.

—Капризъ Габріэли Верньe? спросилъ онъ ее:—какой такой капризъ?

Красавица расхохоталась, показавъ при этомъ чудные, хищные зубки; потомъ пожала плечами.

—А вѣдь и то правда, вы не знаете, о комъ я говорю: Я хочу сказать, что не взбѣсись Габріэль и не поссорься она съ режиссеромъ, не досталась-бы мнѣ ея роль въ «Свѣтскомъ образованіи».

—Какъ! Да вы то сами кто же? изумился Томассьеръ:—Развѣ вы не m-lle Верньe?

—Я?

—Вы!

Она устремила на него голубые, очень хорошенькіе, очень смѣшливые глазки, выражавшіе полное недоумѣніе.

—Что хотите вы сказать?

—Стало быть, вы не Габри?

—Послушайте, мой милый, холодно сказала красивая дѣвушка,—ужъ не завезли вы меня сюда, чтобы насмѣхаться надо мной?

—Нѣтъ, нѣтъ, тысячу разъ нѣтъ! завѣрялъ ее Томассьеръ.

Онъ и самъ не зналъ почему, но ему было инстинктивно пріятно, что эта хорошенькая блондинка не m-lle Габри.

—Всего удивительнѣе то, думалъ онъ, что она приняла мое приглашеніе только по визитной карточкѣ! Какъ это изумительно.

—Знаете, — сказала она вдругъ, чистя

доразумѣніе. Во всемъ виноватъ Блекинэ... Это нашъ режиссеръ. Онъ убѣдилъ дирекцію не дѣлать анонса. Онъ увѣряетъ, что анонсъ расхолаживаетъ публику. Они только наклеили полоску на афишу. Вы, стало быть, не читали афиши?

—Нѣтъ, m-lle...

—Ну, еслибъ вы играли ее до конца, вы увидали-бы мое имя, напечатанное на приклеенной полосочкѣ; «М-lle Маргарита Копэнъ выступитъ въ роли «Свѣтскаго образованія»...

—Маргарита! Васъ зовутъ Маргаритой?

—Копэнъ.

—Очень хорошенькое имя!

—Мнѣ это часто говорили, отвѣчала актриса, обмакивая губки въ золотистое шампанское.—Габри вѣчно дѣлаетъ скандалы.. это такая капризница. Изъ-за нея чуть не разстроился сегодняшній спектакль. А между тѣмъ, эту пьесу публика такъ любитъ, такъ ее ждала. Я сама собиралась быть на первомъ представленіи, прежде чѣмъ уѣду схоронить себя въ Ниццѣ. Какъ ни увѣряй, что Ницца зимній Парижъ, далеко ей до бульваровъ... И вы тоже находите это, неправда-ли?

—Я не знаю Ниццы! со вздохомъ отвѣчалъ нотаріусъ, начинавшій понимать на седьмомъ десяткѣ, что онъ многаго не знаетъ.

—А! сказала m-lle Копэнъ. Ницца превеселый городъ! Къ тому-же она около Монте-Карло. Но я все таки больше люблю вотъ это... (Она указала на уголокъ Boulevard des Italiens, залитый яркими огнями)... Такъ вотъ на генеральной репетиціи Габри устроила сцену Блекинэ и наотрѣзъ отказалась [illegible]

и, одѣваясь, въ уборной,—трахъ, разорвала платье. «Это она нарочно сдѣлала», увѣряла меня камеристка: у нея лицо было, какъ у Мениды *). Она разругала авторовъ піесы, директора, Блекинэ, машинистовъ, всѣхъ. Всѣ были ошеломлены! Авторы бѣсновались, директоръ объявилъ: «Она будетъ играть, я ее заставлю!» Авторы на это возражаютъ: «Невозможно: она провалитъ нашу Revue!» А Габри кричитъ: «Хоть десять тысячъ франковъ давайте, не буду играть! Чортъ-бы побралъ весь вашъ балаганъ!» Словомъ, настоящій ураганъ. И все изъ-за веревки, на которую она споткнулась за кулисами и чуть не упала, выходя на сцену. «Любовныя дѣлишки, ворчитъ Блекинэ, она не виновата: у нея слишкомъ чувствительное сердце!» Говорятъ, у Верньe была какая-то любовная исторія, она разошлась съ своимъ возлюбленнымъ. Между тѣмъ, театръ остался безъ актрисы для Revue; вотъ тутъ Блекинэ, когда-то игравшій со мной, и вспомнилъ обо мнѣ. «Марго, говоритъ онъ, влетая ко мнѣ точно бомба, — хочешь создать роль «Свѣтскаго образованія?—Но вѣдь я собираюсь въ Ниццу и подписываю контрактъ.—Ну, такъ не подписывай, а поступай къ намъ». Это было очень кстати. Я совершенно одна въ Парижѣ, а мой мужъ... я, кажется, вамъ говорила, что онъ охотится въ своихъ помѣстьяхъ? Ничего подобнаго, онъ удралъ въ Буэносъ-Айресъ, оставивъ меня tête à tête съ разными неоплаченными счетами. Надо было принять рѣшительныя мѣры. Вмѣсто того, чтобы поправить свои дѣла въ Монте-Карло, почему-бы мнѣ не поправить ихъ въ Парижѣ? Вотъ я и согласилась... Видите, это случайно вышло.

М-г Томассьеръ былъ въ восхищеніи отъ этой случайности. Онъ говорилъ себѣ, что случайность, натолкнувшая его на седьмомъ десяткѣ на подобное приключеніе, прелестна и презабавна. Вотъ такъ Парижъ, чортъ возьми! Сколько времени протекло въ Сентъ-Альверѣ безъ всякаго романа со смерти Стефани, этой сухой прозаической женщины! И совершенно такъ, какъ въ то время, когда въ cité Bergère Томассьеръ заглядывался на красавицу m-me Шардонэ, онъ и теперь испытывалъ любовный трепетъ и пылъ.

Что касается Маргариты, она, кончивъ свой разсказъ, принялась за дессертъ и истребляла засахаренные фрукты и petits-fours съ кремомъ. Отличный у нея аппетитъ... И что за бѣленькіе зубки. Самъ онъ ничего не ѣлъ, онъ только пожиралъ ее глазами. Вся его минувшая молодость вставала передъ нимъ изъ глубины временъ, подпрыгивая и игриво напѣвая... Онъ забылъ о Теодорѣ; ему даже и въ голову не пришло спросить, какія сердечныя дѣла такъ набѣсили Габріэль Верньe. Да, да, бывшій нотаріусъ все забылъ: зачѣмъ онъ уѣхалъ изъ дома, оставилъ старую Маріонъ одну на кухнѣ, покинулъ друга Лангляда; забылъ, что онъ собирался предстать предъ сыномъ съ грознымъ увѣщаніемъ: «Измѣрилъ-ли ты, несчастный, всю глубину?..» Ахъ, онъ ничего предъ собой не видѣлъ, кромѣ розовой, улыбающейся Маргариты, уплетавшей засахаренные апельсины...

(Оконч. слѣд.).

*) Эвмениды.

контора получила какое-либо важное сообщеніе о данной фирмѣ, то она безплатно доставляетъ добавочныя свѣдѣнія всѣмъ абонентамъ, которые объ этой фирмѣ справка наводили. Корреспонденты обыкновенно обязаны сообщать всѣ подобныя добавочныя свѣдѣнія, какъ только получатъ ихъ, а слѣдить они за всѣмъ, имѣющимъ непосредственное отношеніе къ дѣятельности торговыхъ и промышленныхъ фирмъ—за протестами, за пріостановками предпріятій, за крупными потерями, за продажами и пріобрѣтеніями недвижимой собственности, благодаря полученію наслѣдства, женитьбѣ, выигрышу процесса и проч.

Контора Шиммельпфенга состоитъ изъ двухъ отдѣленій. Первое изъ нихъ, «отдѣленіе справокъ», вѣдаетъ важнѣйшую часть задачи всего учрежденія по собиранію и сообщенію всякаго рода матеріаловъ и справокъ по имущественному положенію и кредитоспособности, а отдѣленіе второе занимается взысканіями долговъ и вообще веденіемъ дѣлъ этого рода по порученію своихъ кліентовъ. Второй отдѣлъ возникъ, вѣроятно, въ силу необходимости въ связи съ первымъ, ради тѣхъ значительныхъ сбереженій, которыя можетъ получить заимодавецъ при коллективномъ веденіи всѣхъ расходовъ и тратъ на представительство и судебныя издержки.

Такова въ общихъ чертахъ организація и дѣятельность института Шиммельпфенга. Институтъ этотъ выдаетъ справки, заключающія въ себѣ свѣдѣнія, необходимыя исключительно для коммерческихъ цѣлей, и принципіально отказывается отъ выдачи всякихъ иныхъ справокъ. Такого-же принципа придерживаются и всѣ другія наиболѣе солидныя справочныя конторы. Но на ряду съ такими конторами существуетъ не мало мелкихъ, подъ давленіемъ конкурренціи и борьбы за существованіе, не стѣсняющихся выдавать какіе угодно справки. Онѣ вторгаются въ частную жизнь и нерѣдко доводятъ свою дѣятельность до предѣловъ клеветы и шантажа. Такъ, напр., какъ разсказываетъ г. Янжулъ, одна берлинская контора предлагаетъ свои услуги «по частнымъ и семейнымъ дѣламъ» и беретъ всего пять марокъ за справку; другая имѣетъ особое отдѣленіе, спеціальность котораго—розыски по семейнымъ отношеніямъ, преслѣдованіе убѣжавшихъ должниковъ, наблюденіе надъ подозрительными особами». Еще одна берлинская контора въ своихъ проспектахъ заявляетъ, что спеціальность ея розыски по такимъ вопросамъ, религія или религіозное направленіе даннаго лица, возрастъ, мѣсто рожденія, личность, здоровъ или страдаетъ какими-либо тѣлесными недостатками, темпераментъ, характеръ, привычки, имѣетъ-ли приданое и въ какихъ размѣрахъ, собирается-ли жениться» и т. д.

Дѣло еще больше осложняется вопросомъ объ юридической отвѣтственности справочной конторы за доброкачественность и характеръ сообщаемыхъ ею свѣдѣній, которыя въ извѣстныхъ случаяхъ могутъ нанести большой ущербъ и абоненту, т. е. лицу, интересующемуся справкой, и для лица, о которомъ собираютъ справки, въ случаѣ, напр., желанія его воспользоваться кредитомъ; въ нѣкоторыхъ-же случаяхъ могутъ ни больше, ни меньше какъ служить орудіемъ шантажа. Оказывается, что рѣшительно всѣ справочныя конторы въ выдаваемыхъ справкахъ непремѣнно оговариваются, что никакой отвѣтственности за могущія быть послѣдствія, въ случаѣ ошибочности справки, на себя не принимаютъ. Благодаря такой оговоркѣ, судебная практика въ Германіи въ обоихъ случаяхъ какъ по отношенію къ кредитору, такъ и къ кредитующемуся освобождаетъ справочную контору отъ отвѣтственности за ошибку въ справкѣ, лишь за однимъ исключеніемъ—если при сообщеніи справки имѣлъ мѣсто злой умыселъ. Нѣтъ сомнѣнія, замѣчаетъ г. Янжулъ, что такое отношеніе уголовнаго закона и судебной практики къ справочнымъ конторамъ, столь благопріятное для нихъ, вполнѣ справедливо и оправдывается существомъ дѣла, такъ какъ возлагать отвѣтственность въ такомъ щекотливомъ и трудномъ для опредѣленія дѣлѣ, какъ кредитоспособность, значило бы въ корнѣ подорвать возможность самаго существованія подобныхъ учрежденій, и современная торговая лишилась-бы одного изъ необходимыхъ орудій для своего развитія.

Еще одинъ вопросъ въ отношеніи справочныхъ конторъ кредитоспособности можетъ смущать русское купечество,—это вопросъ о коммерческой тайнѣ. Но надо знать, что воззрѣніе на тайны коммерческихъ операцій въ послѣднее время подверглась значительнымъ измѣненіямъ. Крупныя акціонерныя учрежденія во многихъ государствахъ уже находятся подъ прямымъ контролемъ правительства, а иногда по собственной инипіативѣ, во избѣжаніе всевозможныхъ нареканій, предаютъ во всеобщее свѣдѣніе отчеты о своихъ доходахъ и расходахъ. Купеческій кредитъ основывается на довѣріи, а довѣріе обусловливается дѣйствительнымъ знаніемъ матеріальнаго положенія и личныхъ обстоятельствъ кредитующагося. Д-ръ Форштъ, секретарь парижской торговой палаты, не такъ давно во время преній въ австрійскомъ парламентѣ по вопросу о коммерческой тайнѣ, выразился такъ: «Купеческій кредитъ зависитъ вовсе не отъ густоты того покрывала, которымъ закутаны финансовыя силы даннаго купца. Кредитоспособность торговаго человѣка зависитъ отъ знакомства съ его матеріальными обстоятельствами, которое можетъ добыть себѣ о немъ кредитодатель». Въ виду именно этого, въ послѣднее время справочныя конторы чаще и чаще находятъ возможнымъ обращаться за интересующими ихъ свѣдѣніями непосредственно къ фирмамъ, о которыхъ собираются справки, подобно тому, какъ государство при организаціи своихъ налоговъ и спеціально подоходнаго, дѣлаетъ это, замѣняя собственнымъ показаніемъ плательщика другіе способы опредѣленія его доходовъ.

Можно упомянуть еще о томъ, что почти повсемѣстно отсутствуетъ надзоръ со стороны правительственной власти за справочными конторами. Только въ одной Австріи установленъ концессіонный способъ ихъ разрѣшенія, въ другихъ-же европейскихъ странахъ не существуетъ и этого слабаго вмѣшательства со стороны государства въ дѣятельность конторъ. Г. Янжулъ не относится къ этому съ осужденіемъ. Спеціализація занятій, говоритъ онъ, принимаетъ все болѣе и болѣе широкіе размѣры. Поэтому является желательнымъ, чтобы государство въ новыхъ явленіяхъ экономической жизни относилось съ большою осторожностью, дабы, ограничивая возможныя злоупотребленія и ограждая существующіе интересы, не повредить, съ другой стороны, серьезнымъ экономическимъ интересамъ и не нанести крупнаго ущерба свободному развитію торговли и промышленности.

И. А.

Въ одной изъ петербургскихъ газетъ было напечатано извѣстіе, что срокъ для записи въ члены X-го съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ Кіевѣ истекаетъ 20 мая текущаго года. Извѣстіе это вызвало запросы со стороны многихъ лицъ, въ виду чего распорядительный комитетъ X-го съѣзда считаетъ необходимымъ заявить, что извѣстіе, сообщенное петербургской газетой, не точно. Параграфы правилъ, опредѣляющіе запись лицъ въ члены съѣзда, гласятъ слѣдующее: Членомъ съѣзда можетъ быть всякій, кто научно занимается естествознаніемъ. Лицо, желающее быть членомъ съѣзда, должно заявить о томъ распорядительному комитету съѣзда (Кіевъ, университетъ) съ точнымъ обозначеніемъ фамиліи, имени, отчества, званія и рода службы, адреса и уплатить 3 рубля. Лицу, исполнившему вышеуказанныя условія, выдается билетъ на званіе члена съѣзда.

Такъ какъ для успѣшности организаціи съѣзда распорядительному комитету необходимо знать заранѣе, на какое число членовъ съѣзда онъ можетъ разсчитывать, то весьма желательно, чтобы заявленія о намѣреніи быть членомъ съѣзда поступали въ комитетъ заблаговременно и, если возможно, не позже 1 іюля.

Только лицамъ, доставившимъ свои заявленія до означеннаго срока, комитетъ можетъ гарантировать всѣ льготы и удобства по посѣщенію X-го съѣзда.

Ясно, что срокъ для записи въ члены названными правилами не опредѣленъ и что всякій, научно занимающійся естествознаніемъ, можетъ записаться въ члены предстоящаго X-го съѣзда не только до 1 іюля, но даже и во время самаго съѣзда, какъ это и было на всѣхъ прежнихъ съѣздахъ.

Кіевскій вице-губернаторъ камергеръ **П. А. Слѣпцовъ**, выѣхалъ въ Петербургъ.

Дополнительные выборы депутатовъ. Въ виду отказа нѣкоторыхъ торговыхъ депутатовъ отъ принятія на себя возложенныхъ на нихъ обязанностей, въ засѣданіи городской думы 20 мая были произведены дополнительные выборы торговыхъ депутатовъ, при чемъ на эту должность оказались избранными: В. В. Кобецъ, А. П. Богдановъ, К. Н. Милевскій, Я. Тулубовскій, С. В. Ефремовъ, С. Н. Соховскій и Воффъ. Всего 7 человѣкъ.

Отъ Кіевской женской министерской гимназіи объявляется, что съ разрѣшенія попечителя Кіевскаго учебнаго округа **плата за ученіе въ VIII ея классѣ** увеличена съ начала 1898—99 учебнаго года, съ 45 до 60 рублей въ годъ съ каждой воспитанницы.

Фальшивые имперіалы. Въ настоящее время, по словамъ «Кр. Вѣст.», попадаются въ обращеніи фальшивые имперіалы 15-ти рублеваго достоинства. Недавно, напримѣръ, въ Таганашскую почтово-телеграфную контору одно лицо сдавало въ отправку нѣсколько сотъ руб., въ числѣ которыхъ были имперіалы. Просматривая тщательно деньги, начальникъ конторы замѣтилъ, что одинъ имперіалъ недостаточно полновѣсенъ. Оказалось, что имперіалъ этотъ фальшивый, приготовленъ изъ серебра и позолоченъ гальванопластическимъ способомъ, сдѣланъ довольно искусно, но можно отличить отъ настоящаго только по вѣсу.

Бюро о кредитоспособности. (Письмо въ редакцію). Въ виду открывшейся комиссіи при Министерствѣ Финансовъ объ учрежденіи у насъ въ Россіи бюро о кредитоспособности и возбужденнаго этимъ интереса въ печати и обществѣ, позвольте, при посредствѣ уважаемой вашей газеты, высказать нѣсколько соображеній, съ которыми, надѣюсь, согласятся многіе, такъ или иначе сопричастные къ кредиту.

«Новости» пишутъ, что справочныя бюро волей-неволей вынуждены будутъ вторгаться во внутреннюю жизнь торговаго предпріятія и, быть можетъ, даже прибѣгать къ подкупу и т. п. Предположимъ, что это вѣрно, но дѣло въ томъ, что вѣдь это-же и теперь существуетъ. Во всякомъ случаѣ, бюро, организованное и подвѣдомственное Министерству Финансовъ, гораздо вѣрнѣе и болѣе безпристрастно и соберетъ свѣдѣнія и дастъ ихъ другимъ заинтересованнымъ лицамъ, чѣмъ это дѣлается теперь, этими, можно сказать, подпольными агентами, дающими свѣдѣнія варшавскимъ и заграничнымъ фирмамъ, при чемъ руководствуются часто не дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла, а кумовствомъ и личными своими дѣловыми отношеніями къ торговымъ фирмамъ.

Кто у насъ въ Кіевѣ, конечно, изъ купцовъ, не знаетъ, напримѣръ, владѣльца одного суконнаго магазина или бухгалтера одного изъ кіевскихъ банковъ, которые имѣютъ агентуры по продажѣ товаровъ рижскихъ, варшавскихъ и заграничныхъ фирмъ и въ то-же время дающихъ свѣдѣнія о кредитоспособности кіевскихъ фирмъ, при чемъ часто ихъ хорошій или плохой отзывъ зависитъ или отъ ихъ личнаго отношенія къ фирмѣ, или же отъ того закажутъ или незакажутъ при ихъ посредствѣ той фирмѣ, представителями которыхъ они состоятъ; а между тѣмъ ихъ положеніе, какъ мѣстнаго купца, или, тѣмъ болѣе бухгалтера солиднаго кредитнаго учрежденія, дѣлаютъ ихъ свѣдѣнія, въ глазахъ, въ особенности заграничныхъ фирмъ, слишкомъ вѣскими.

Когда же будутъ учреждены справочныя бюро, подвѣдомственныя или же хотя подлежащія контролю Министерства Финансовъ, и это станетъ извѣстно по всей Россіи, а главное за границей, гдѣ такъ много превратныхъ понятій о Россіи, тогда къ подобнымъ господамъ едва-ли кто станетъ обращаться за справками, а обратятся туда, гдѣ они болѣе или менѣе получатъ вѣрныя, а самое главное, безпристрастныя свѣдѣнія и куда каждый купецъ могъ бы обратиться съ заявленіемъ объ исправленіи неправильныхъ о немъ свѣдѣній (буде онъ о томъ узнаетъ), разъ у него есть доказательства противнаго, чего теперь при подпольныхъ конторахъ купецъ не въ силахъ сдѣлать и вынужденъ оставатся въ безпомощномъ положеніи и въ зависимости отъ вышеписанныхъ агентовъ.

Поэтому надо только привѣтствовать заботу Министерства Финансовъ о регламентаціи этого дѣла на правильныхъ началахъ и пожелать успѣха комиссіи.

Кіевскій купецъ **Николай Богатыревъ.**

М. Г. Савина въ Кіевѣ. Кіевская публика такъ изрядно побаивается драмы и, чтобы наполнить театръ, всегда пожидаетъ вожделеннаго анонса о комедіи или фарсѣ въ трехъ дѣйствіяхъ, «имѣющихъ огромный успѣхъ». Нѣтъ ничего удивительнаго потому, что «Идеальная жена», вполнѣ отвѣчающая на вышеупомянутые запросы, дала идеальный сборъ. На этотъ разъ въ сокровищницу увеселительныхъ пьесъ внесло свой вкладъ итальянское перо; до сахъ поръ у насъ поставщиками такого рода репертуара были послѣ, отечественныхъ авторовъ, еще въ изрядной мѣрѣ передѣлки на русскіе нравы французскихъ и польскихъ пьесъ (гг. Мясницкаго и Балуцкаго). Впрочемъ, дѣйствующія лица въ пьесѣ Марко Прага только сладкозвучными именами отличаются отъ своихъ сѣверныхъ собратьевъ, а во всемъ остальномъ это тѣ-же старые знакомцы: мужъ, жена и любовникъ со своими обычными атрибутами. Мужъ добръ и простъ, жена и лукава, и смѣла, любовникъ робокъ и склоненъ къ раскаянію. Въ данной пьесѣ авторъ умудрился только наградить еще жену столь странной эластичностью сердца, что она является одновременно идеальной женой и страстной любовницей. Выдумавши такого нравственнаго урода, авторъ украшаетъ его привлекательными аксесуарами женской обаятельности и довольно уклончиво лавируетъ въ вопросѣ о томъ, отдать-ли героинѣ свою симпатію, или выразить ей порицаніе. Пьеса написана бойко, и М. Г. Савина въ заглавной роли, конечно, нашла удобный матеріалъ, чтобы блеснуть граціозностью исполненія отдѣльныхъ необычайно благодарныхъ для всякой артистки сценъ.

Второй пьесой шелъ небольшой очень художественный этюдъ Гнѣдича «Женя», главная роль котораго создана М. Г. Савиной и объ исполненіи которой у насъ ужъ не разъ говорилось.

Распоряженіе по полиціи. Кіевскій полицеймейстеръ обращаетъ вниманіе приставовъ на крайне неудовлетворительное состояніе булыжнаго перехода у воротъ всѣхъ домовъ и предлагаетъ теперь-же просить домовладѣльцевъ привести въ вполнѣ исправный и удобный для пѣшеходовъ видъ булыжныхъ переходовъ у воротъ по линіи тротуаровъ. Предлагается также привести въ полную исправность всѣ тротуары, не допуская ямъ и выбоинъ, а гдѣ нѣтъ тротуаровъ, устроить ихъ немедленно, руководствуясь при этомъ обязательнымъ постановленіемъ по этому предмету.

Полицеймейстеромъ замѣчено, что не только на окраинахъ, но на многолюдныхъ улицахъ, какъ Большая Владимірская, Софійская и Бибиковскій бульваръ, рабочіе и богомольцы сидятъ и спятъ на тротуарахъ, ихъ откосахъ и мостовыхъ. Въ виду того, что это стѣсняетъ свободный проходъ и проѣздъ публики, чинамъ полиціи предлагается воспрещать въ центральныхъ частяхъ города сидѣть и спать на тротуарахъ и на мостовыхъ.

Дивиденды сахарныхъ заводовъ. Въ послѣднихъ номерахъ «Вѣстника Финанс.» опубликованы отчеты слѣдующихъ сахарныхъ заводовъ по операціямъ за 1896—97 годъ: 1) Товарищество Воскресенскаго сах. зав. графа Гендрикова (им. Воскресенское, Бѣлгородск. у., Курской г.) получило прибыли 81 т. р., изъ которыхъ 62 т. руб. употреблены на погашеніе потерь 1896 и 1895 гг., а въ распоряженіе пайщиковъ поступило 19 т. р., что составляетъ болѣе 6% на основной капиталъ въ 300 т. руб. Дѣйствительная прибыль завода за отчетный годъ составила 27% на основной капиталъ. Капиталы завода: погашенія 24 т. и резервный 47 т. руб. 2) Товарищество Турбовскаго сах. зав. (с. Турбовъ, Бердич. у., Кіевск. г.) получило прибыли 138 т. руб., изъ которыхъ, за разными отчисленіями, пайщикамъ поступило 106 т. р., составляющихъ около 27% на основной капиталъ. Капиталы товарищества: основной 400 т. р., запасный 16 т. р. и погашенія 472 т. руб. Директорамъ правленія Турбовскій заводъ выдалъ вознагражденіе въ размѣрѣ 15,464 руб. 3) Товарищество Вышеолчедаевскаго сах. зав. (с. Вышеолчедаево, Могилев. у., Под. губ.) получило прибыли 136 т. р., изъ которыхъ въ распоряженіе пайщиковъ поступило около 100 т. р., что составитъ около 25% на основной капиталъ. Дѣйствительная стоимость выработки одного пуда сахара для завода равнялась 1 р. 67 к. и прибыли на этомъ пудѣ получено 95 к. Изъ 1 берковца свеклы вышло сахара 59 фунт. За экспортъ сахара (излишковъ) за границу уплачено 24 т. р. Капиталы товарищества: основной 400 т. р., погашенія 142 т. р., запасной 25 т. р. 4) Общество Уладовскаго свеклосахарнаго и рафинадн. завода (Уладовка, Вин. у., Под. г.) получило прибыли 116 т. руб., изъ которыхъ въ дивидендъ акціонерамъ выдано 84 т. руб., составляющихъ 12% на основной капиталъ. Изъ берковца свекловицы получено сахара $54\frac{1}{2}$ фунта. Самому заводу пудъ сахара обошелся въ 2 р. 15 к. и прибыли на пудѣ получено было имъ около 38 к. Капиталы общества: основной 700 т. р., погашенія 26 т. р., запасной 2 т. р. 5) Товарищество Кальникскаго сах. зав. (с. Кальникъ, Липов. у., Кіевск. г.) получило прибыли 162 т. р., а за разными отчисленіями—153 т. руб., составляющіе $25\frac{1}{2}$% на основной капиталъ. Отъ продажи каждаго пуда сахара заводъ получилъ $73_{,6}$ коп. прибыли. Общее собраніе акціонеровъ этого завода постановило къ прибыли 1896—97 г. прибавить еще 51 т. р. изъ ожидаемой прибыли 1897—98 г. и выдать акціонерамъ по 34% на основной капиталъ. Капиталы товарищества: основной 600 т. р., запасной 150 т. р., оборотный 51 т. р., погашенія 295 т. р. 6) Товарищество Спиченецкаго свекло-сах. и рафинадн. зав. (м. Спиченцы, Бердич. у., Кіевск. г.) получило прибыли 178 т. руб., изъ которыхъ въ распоряженіе пайщиковъ поступило 146 т. р., что равняется $36\frac{1}{2}$% на основной капиталъ. Правленію выдано, кромѣ этого, 22 т. р. Капиталы товарищества: основной 401 т. р., запасной 50 т. руб., погашенія 575 т. руб.

Дивиденды эти, какъ и приведенные нами раньше, въ достаточной мѣрѣ объясняютъ причины наблюдаемаго нынѣ усиленнаго сахарозаводскаго строительства.

Анализъ минеральной воды. Городскимъ санитарнымъ врачемъ Дороганевскимъ были представлены для анализа пробы минеральныхъ водъ изъ заведеній Гринштейна и бывшаго Лурье, нынѣ Паперно. Городской санитарной станціей, произведшей анализы этихъ пробъ, минеральныя воды обоихъ заведеній признаны не годными къ употребленію, какъ содержащія значительное количество органическихъ веществъ и загрязненныя солями мѣди, при чемъ количество въ нихъ этихъ солей весьма значительно.

Нарушеніе обязательныхъ постановленій городской думы. Торговки Милевская и Дипенкова, торгующія фруктами на Бессарабской площади, были привлечены городскимъ санитарнымъ врачомъ Соколовскимъ къ отвѣтственности за продажу фруктовъ въ кулькахъ изъ бывшей уже въ употребленіи бумаги. Мировымъ судьей 9-го участка, куда это дѣло было передано, Милевская и Дипенкова признаны виновными въ неисполненіи обязательныхъ постановленій на этотъ предметъ и приговорены каждая изъ нихъ къ штрафу по 5 рублей.

Неисправный ассенизаторъ. Мировымъ судьей 7 участка подрядчикъ-ассенизаторъ Робертъ Гохтуръ по протоколу городского санитарнаго врача Дороганевскаго приговоренъ къ 25 руб. штрафа, а рабочій его—къ аресту на 1 мѣсяцъ за выпускъ нечистотъ на Житомирскомъ шоссе. Гохтуру предоставлено право, въ случаѣ несостоятельности, штрафъ замѣнить 7-дневнымъ арестомъ.

Грязное содержаніе лавки. За грязное содержаніе мясной лавки владѣлецъ ея мясоторговецъ Мухинъ приговоренъ мировымъ судьей 5 участка къ штрафу въ 15 рублей, съ правомъ замѣнить его, въ случаѣ несостоятельности, арестомъ на 3 дня.

На Большой Владимірской улицѣ, въ домѣ № 37, снова обнаруженъ случай **заболѣванія натуральною оспою**, которою заболѣлъ І. Ф. Тишъ.

Пожары. Въ ночь на 22 мая произошло почти одновременно два случая пожаровъ на Подолѣ и на Крещатикѣ въ домѣ Соломона Биска. Въ послѣднемъ случаѣ пожаръ вспыхнулъ на чердакѣ 3-этажнаго флигеля, отсюда огонь перешелъ на крышу того-же дома, которую для локализаціи огня пришлось сорвать. На пожарѣ этомъ, начавшемся въ 3 часу ночи, присутствовалъ кіевскій губернаторъ генералъ-майоръ Ф. Ф. Треповъ. Во время разгара пожара у „трубника", который находился на крышѣ горѣвшаго зданія, отъ сильнаго напора воды, пущенной въ пожарный рукавъ, вырвался изъ рукъ мѣдный тяжелый наконечникъ, который съ значительною быстротою свалился на землю всего на разстояніи полушага отъ едва успѣвшаго отскочить въ сторону другого пожарнаго служителя. Причины пожара точно не установлены; предполагается, что огонь начался отъ ваты, сложенной временно на чердакѣ, куда могла проникнуть искра изъ трубы. Постройки усадьбы застрахованы.

Почти одновременно на Подолѣ, на Введенской улицѣ, въ усадьбѣ доктора Равиковича, начался другой пожаръ. Отъ неизвѣстной причины загорѣлся небольшой деревянный сарай, служившій тряпичнымъ складомъ. Для прекращенія огня сарай былъ разобранъ чинами пожарной команды. Усадьба Равиковича застрахована.

Неудачный прыжекъ съ поѣзда. 21 мая во время отхода почтоваго поѣзда № 3, со станціи Борщи, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, съ этого поѣзда хотѣлъ спрыгнуть пассажиръ мѣщанинъ М. Харитонъ, 72 лѣтъ, но попалъ между ступенькой вагона и грузовой рамной и поднятъ мертвымъ.

Кражи. Въ ночь на 21 мая изъ квартиры кіевской мѣщанки Александры Латышевой, живущей на Глубочицкомъ шоссе, въ домѣ № 43, похищено разное носильное платье и деньги. Для совершенія кражи неизвѣстный воръ въ отсутствіе хозяйки квартиры взломалъ оконную раму. Кража вещей на сумму 45 рублей была обнаружена Латышевой лишь по возвращеніи ея домой.

Въ ту-же ночь на Михайловской улицѣ, въ домѣ № 2, обнаружена кража разныхъ вещей изъ помѣщенія дворника.

Прибыли 21 мая: изъ Курска—д. с. с. М. Н. Никольскій—ост. въ гост. „Россія";—Каменца с. с. Г. С. Радзіевскій—ост. въ гост. „Версаль".

Выбыли 21 мая: графъ А. Д. Бутурлинъ—въ м. Таганчу, графъ В. М. Грохольскій—въ Заславль, полк. Н. Н. Дубовскій—въ Бѣлградъ, князь Э. Э. Святополкъ-Четвертинскій—въ Остерскій у., состоящ. при министрѣ внутр. дѣлъ Ф. Ф. Меленевскій—въ Одессу, с. с. Н. П. Чистяковъ—въ Бердич. у., с. с. Н. Н. Михайловъ—въ Полтаву, графъ Ц. К. Стадницкій—въ Углицкій у., отст. генер.-майоръ А. П. Племянниковъ—въ Коростышевъ, отст. генер.-майоръ Н. А. Ярошенко—въ Одессу.

Засѣданіе думы, прерванное 20 мая, продолжалось на другой день при участіи 46 гласныхъ.

Вопросъ о состояніи полей орошенія, вслѣдствіе заявленія нѣсколькихъ гласныхъ объ ихъ дурномъ содержаніи, вызвалъ очень долгія пренія. Предсѣдатель санитарной комиссіи **К. М. Гамалѣй** замѣтилъ, что вопросъ о постоянныхъ нарушеніяхъ контракта въ отношеніи содержанія полей орошенія—вопросъ очень старый, но и очень сложный, въ которомъ не легко разобраться. Замѣченное послѣдній разъ, 11 апрѣля, нѣсколькими гласными зловоніе этихъ полей, выпускъ нечистотъ на лугъ съ угрозою занесенія въ Днѣпръ, все это не разъ служило предметомъ судебнаго разбирательства, но очень трудно городу отстоять свои права, ибо на судѣ экспертиза сплошь да рядомъ давала заключенія, что зловоніе не вредитъ, и ставила санитарный надзоръ, приглашаемый въ качествѣ свидѣтеля, въ безпомощное положеніе. «Я самъ, прибавилъ г. Гамалѣй, не выдержалъ однажды и сталъ опровергать доводы экспертизы, но былъ остановленъ судомъ, какъ вышедшій изъ роли свидѣтеля». Въ день, когда гласные, подавшіе свое заявленіе о зловоніи полей орошенія, т. е. 11 апрѣля, посѣтили эти поля, санитарные врачи также составили актъ объ ихъ антисанитарномъ положеніи и актъ этотъ препровожденъ полицеймейстеру для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности. Гл. А. К. Столбчевскій прочелъ многочисленныя выдержки изъ городскихъ санитарныхъ отчетовъ за нѣсколько лѣтъ, въ которыхъ изъ года въ годъ констатировано весьма дурное и зловонное содержаніе полей орошенія и бассейновъ. Онъ указалъ, что по контракту должна быть использована площадь полей въ 160 десятинъ, на самомъ-же дѣлѣ около 70 десятинъ этихъ полей остаются безъ употребленія. Нужно добиться точнаго исполненія контракта и заставить канализаціонное общество нивеллировать подъ поля орошенія всю площадь. К. М. Гамалѣй замѣтилъ, что самъ контрактъ дурно составленъ и даетъ обществу много шансовъ въ борьбѣ съ городомъ. Напр., выпускать нечистоты на лугъ разрѣшено, зимніе бассейны разрѣшены и т. д. Въ концѣ концовъ вѣдь на поля орошенія жидкость уже поступаетъ зловонной. Однимъ словомъ, здѣсь масса запутанныхъ вопросовъ. Гл. О. О. Эйхельманъ возражалъ, что дѣло гораздо проще, чѣмъ кажется: по контракту городъ просто-на-просто долженъ, послѣ извѣстнаго числа штрафовъ, самъ сдѣлать необходимыя исправленія за счетъ виновныхъ. Гл. Н. А. Рустицкій замѣтилъ, что вообще городское управленіе постоянно стѣсняется требовать отъ своихъ контрагентовъ точнаго исполненія заключенныхъ контрактовъ. Такъ дѣло поставлено не съ однимъ обществомъ канализаціи, и контрагенты постоянно издѣваются надъ городомъ. Пора дѣйствовать рѣшительно. Гл. И. М. Хижняковъ сказалъ, что онъ посѣщалъ поля орошенія, при чемъ убѣдился, что все дѣло заключается дѣйствительно въ контрактѣ города съ Балкинымъ, многіе пункты котораго даютъ теперь себя знать. Если вредно выпускать нечистоты на лугъ—зачѣмъ это было допущено? Въ одномъ мѣстѣ контракта говорится, напр., что зимніе бассейны «наполняются» жидкостью, а въ другомъ, что она должна черезъ каждые 5—6 дней оттуда удаляться. Одно изъ двухъ: или «наполняется» или удаляется. Контрактъ слѣдуетъ соотвѣтственно измѣнить. Во всякомъ случаѣ, нужно увеличить песчаную площадь полей орошенія, такъ какъ теперь какъ разъ заявлено намъ о достиженіи предѣльной нормы нечистотъ, выпускаемыхъ въ сутки, и приглашены наблюдатели для провѣрки этого факта, такъ какъ предстоитъ расширеніе машинъ, котловъ и прочихъ канализаціонныхъ сооруженій. Гл. Я. Н. Бернеръ сказалъ, что городъ долженъ прежде всего заняться вопросомъ, могутъ-ли поля орошенія оставаться на теперешнемъ мѣстѣ, или ихъ нужно перенести на другое. Вѣдь эти поля губятъ окрестныхъ жителей, у которыхъ иногда хлѣбъ на столѣ пропитывается зловоніемъ. Жители Пріорки не могутъ оставаться въ такомъ положеніи. Будутъ возникать постоянные иски, тѣмъ болѣе, что уже былъ благопріятный прецедентъ въ дѣлѣ г. Кульженко. Мы будемъ составлять сотни протоколовъ, но какой толкъ изъ этого? Хорошо еще, что въ послѣдніе годы не было губительныхъ эпидемій. Вѣдь всегда можетъ возникнуть обвиненіе, что мы виноваты въ ихъ развитіи. Нужно непремѣнно перенести поля орошенія. Другія мѣста есть. Когда шла рѣчь объ устройствѣ полей орошенія, полагали, что тамъ глубокій песокъ, теперь-же оказывается, что подпочва тамъ глинистая.

Послѣ долгихъ преній нѣкоторые гласные остановились на томъ обстоятельствѣ, что виною зловонія на поляхъ орошенія являются самые дворовые отводы. Городской голова описалъ, какое впечатлѣніе произвелъ осмотръ кіевской канализаціи на проф. Эрисмана. Послѣдній обратилъ особенное вниманіе на дворовые (не клозетной системы) мѣста, которыя сплошь и рядомъ по суткамъ остаются непромытыми, тогда какъ нечистоты должны поступать на поля черезъ нѣсколько часовъ. Точно также проф. Эрисманъ нашелъ поля орошенія совсѣмъ не такими, какими они должны быть, исполняя роль всасывающей губки. «Нужно поражаться,—сказалъ проф. Эрисманъ,—какъ они устроены». Гл. Н. М. Цитовичъ замѣтилъ, что для общества канализаціи ссылка на дворовые отводы есть очень удобный способъ сваливать съ себя отвѣтственность. Не слѣдуетъ во всемъ обвинять домовую канализацію. «При нашемъ посѣщеніи полей орошенія мы нашли зимніе бассейны для содержанія нечистотъ въ образѣ выгребныхъ ямъ, издававшихъ сильнѣйшее зловоніе», добавилъ онъ. На самыхъ поляхъ орошенія особаго зловонія нѣтъ, но все дѣло въ зимнихъ бассейнахъ, гдѣ все загниваетъ. Но вѣдь это устранить не такъ трудно и никакихъ перемѣнъ въ контрактѣ не требуется. Нужно обязать общество исполнять контрактъ, а какія мѣры понадобятся, это уже не дѣло городского управленія. Гл. Н. А. Рустицкій замѣтилъ, что вѣдь большинство дворовыхъ отводовъ въ Кіевѣ дѣлалъ самъ Балкинъ и онъ, Рустицкій, тому-же Балкину заплатилъ втридорога за устройство домовой канализаціи, лишь-бы избавиться отъ нареканій за зловоніе. Гл. г. Позняковъ сказалъ, что Балкинъ, обвиняя домовую канализацію, какъ причину зловонія на поляхъ орошенія, указываетъ лишь на отсутствіе предохранительныхъ рѣшетокъ въ отводахъ, благодаря чему трубы засоряются тряпками и разными другими предметами. Затѣмъ гл. Позняковъ просилъ думу точно формулировать свои требованія къ обществу, иначе судъ не будетъ знать, въ случаѣ возникновенія процессовъ, чего именно общество не исполнило. Гл. В. Н. Николаевъ высказался въ томъ смыслѣ, что городу нѣтъ надобности дѣлать указанія, какъ поступать обществу для устраненія неисправностей канализаціи; оно должно само это сдѣлать, а какимъ образомъ—это не дѣло города. Другіе гласные присоединились къ этому мнѣнію, указывая на опасность требовать отъ общества тѣхъ или другихъ исправленій, приспособленій и проч. Общество сдѣлаетъ по указаніямъ города, а потомъ окажется, что зловоніе все-же останется и общество канализаціи будетъ право. Дума постановила потребовать отъ общества канализаціи устраненія всѣхъ замѣченныхъ неисправностей, согласно существующему контракту.

Ходатайство предсѣдателя Кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о предоставленія верхняго этажа Контрактоваго дома совѣту для устройства учительскихъ курсовъ для учителей и учительницъ одноклассныхъ церковныхъ школъ съ 15 іюня по 31 іюля дума удовлетворила.

Вопросъ о возобновленіи сгорѣвшихъ, при двухъ пожарахъ, лавокъ на Печерскомъ базарѣ переданъ для обсужденія въ базарную комиссію.

Затѣмъ разсматривалось ходатайство домовладѣльцевъ мѣстностей, прилегающихъ къ Афанасьевскому оврагу, объ измѣненіи направленія Святославской ул. вмѣсто нижняго къ верхнему проѣзду Нестеровской улицы для удобства сообщенія. Вопросъ этотъ переданъ на обсужденіе технической комиссіи. При этомъ гл. И. А. Сикорскій просилъ принять мѣры, при участіи санитарнаго надзора, къ оздоровленію этой мѣстности путемъ дезинфекціи существующаго болота. Проф. И. А. Сикорскій замѣтилъ при этомъ, что въ данной части города изъ года въ годъ появляются инфекціонныя болѣзни. Въ этомъ году, напр., довольно сильная перемежающаяся лихорадка.

Засѣданіе думы закончилось докладомъ предсѣдателя комиссіи по постройкѣ гавани гл. В. Н. Проценко по нѣкоторымъ вопросамъ, связаннымъ съ этой постройкой. Рѣчь шла о выборѣ направленія для закрытой трубы, которая должна составлять продолженіе, такъ наз., Подольской канавы. Проектировались два направленія: прямое и колѣнчатое. При прямомъ направленіи явились опасенія, что песокъ и земля съ кіевскихъ горъ будутъ засорять гавань, куда направится труба, но она обойдется по смѣтѣ не дороже 20,000 руб., тогда какъ колѣнчатая будетъ стоить 44,000 руб., но при этомъ есть надежда на меньшее засореніе. При дебатахъ выяснилось, что и при прямомъ направленіи очистка заносовъ обойдется не дороже нѣсколькихъ сотъ руб., а потому дума высказалась за болѣе дешевую, прямую, трубу. Далѣе гл. В. Н. Проценко доложилъ составленный, согласно требованію технической комиссіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, планъ распредѣленія разгрузочной площади въ гавани. Изъ плана выяснилось, что здѣсь будутъ мѣста для 19 пароходныхъ пристаней, участки для разгрузки соли, желѣза, сѣна, дровъ и проч. Наконецъ, 100 саженей предназначаются для возможной въ будущемъ эстокады для разгрузки товаровъ. Затѣмъ тотъ-же докладчикъ сдѣлалъ сообщеніе, что разработанъ проектъ о струенаправляющей дамбѣ, которая по смѣтѣ округа путей сообщенія обойдется въ 24,000 руб. Городскими техниками смѣта признана вполнѣ экономной, при чемъ возбуждено ходатайство предъ Министерствомъ Путей Сообщенія о принятіи половины расходовъ на счетъ казны, въ виду связи этой дамбы съ общими работами на Днѣпрѣ. Кромѣ того, техническій комитетъ министерства просилъ дать отвѣтъ, не нужно-ли отвести отъ гавани р. Почайну во избѣжаніе засоренія. Но рѣчка Почайна представляется въ настоящее время ручьемъ, который, по мнѣнію комиссіи, не можетъ причинять засоренія гавани. Дума приняла докладъ.

Въ этомъ-же засѣданіи думы было постановлено избрать особую комиссію, по заявленію гл. О. О. Эйхельмана, для разслѣдованія обстоятельствъ и условій, сопровождавшихъ противозаконныя дѣйствія бывшаго конторщика управы Носова.

Засѣданіе думы продолжено на 22 мая. Собраніе закрылось въ 11 часовъ.

Среди газетъ.

⁂ Притязанія нѣкоторой части дворянства и въ частности вопросъ объ особыхъ учебныхъ заведеніяхъ для дворянъ потерпѣлъ большое фіаско на Орловскомъ дворянскомъ собраніи. Рѣчи отличались большою страстностью какъ противниковъ, такъ и защитниковъ привиллегированнаго воспитанія. Горячимъ противникомъ сословнаго образованія выступилъ мѣстный предводитель дворянства г. Стаховичъ. Между прочимъ, какъ сообщаетъ корреспондентъ «С.-Пет. Вѣд.», онъ напомнилъ собранію рѣчь одного изъ своихъ предшественниковъ, В. В. Апраксина, сказанную еще въ 1865 году:

„До сихъ поръ дворянское сословіе было всегда высшимъ, главнымъ сословіемъ. Оно и теперь осталось высшимъ, но отъ многихъ правъ, прежде исключительно намъ принадлежавшихъ, мы сами добровольно отказались въ пользу другихъ сословій. Въ новомъ обществѣ, всесословномъ, отъ насъ самихъ будетъ зависѣть поставить себя такъ, чтобы остаться высшимъ сословіемъ. Въ новомъ дѣлѣ—земскомъ—предстоитъ намъ и новая роль: мы должны будемъ удержать за собою то довѣріе, которое удѣляло намъ само правительство и которое мы теперь должны пріобрѣсти у народа. Это довѣріе послужитъ намъ самымъ прочнымъ основаніемъ еще болѣе важнаго, нежели прежде гражданскаго значенія нашего".

„Неужели эти взгляды почтеннѣйшаго человѣка и истиннаго дворянина для насъ теперь рѣчи демагога?" воскликнулъ г. Стаховичъ: „неужели завѣтъ нашего стараго предводителя не оправдался, и орловское дворянство отъ того дня ушло на 33 года назадъ, а не впередъ? Вы можете судить меня въ день выборовъ—ихъ кстати не долго осталось ждать,—но пока я—вашъ губернскій предводитель, я открыто высказываю свои мысли и въ собраніи не буду входить ни въ какіе споры по существу газетныхъ статей, а потому прошу не обращаться ко мнѣ съ упреками и намеками, на которые, я, предсѣдательствуя здѣсь, отвѣчать не могу. Въ частномъ разговорѣ или печатной полемикѣ я къ услугамъ кого угодно".

Результатомъ было принятіе огромнымъ большинствомъ дворянства резолюціи за открытую всесословную школу (съ интернатомъ для дворянъ).

⁂ **Въ той-же газетѣ г. Я. Полонскій высказываетъ нѣсколько мыслей по поводу взглядовъ гр. Л. Н. Толстого на искусство:**

Л. Н. Толстой не находитъ въ красотѣ ничего поучительнаго: ни добра, ни правды—но вольно-же смотрѣть на красоту съ одной прямолинейной точки зрѣнія? Въ красотѣ можетъ быть и добро, и правда, и въ ней-же можетъ быть и зло, и ложь; въ этомъ случаѣ красота не отступаетъ ни отъ чего того, чѣмъ пользуется все человѣчество, такъ, огонь можемъ быть и добромъ, и страшнымъ зломъ, превращая всѣ накопленныя нами вѣковыя сокровища въ груду пепла и развалинъ. Деньги могутъ быть и добромъ, попадая въ руки людей воистину добрыхъ, не утратившихъ завѣтовъ Христа и по мѣрѣ возможности готовыхъ помогать своему ближнему, могутъ быть и зломъ, попадая въ жадныя руки людей ненасытныхъ или торгашей, заботящихся только о своемъ личномъ обогащеніи. Такова и красота.

Не даромъ, говоря о сатанѣ, какъ о врагѣ святыхъ и чистыхъ побужденій, Лермонтовъ пишетъ:

„Какъ царь нѣмой и гордый, онъ сіялъ
Такой волшебно-сладкой красотою,
Что становилось страшно".

Мы любуемся въ тихую и ясную погоду и пурпуромъ вечернихъ облаковъ, и прохладными тѣнями цвѣтущихъ липъ, и тишиною озера, и въ эти минуты какъ-бы безсознательно чувствуемъ, что Богъ въ тишинѣ. Но мы-же можемъ любоваться морскими валами, разбивающимися у подножія скалъ въ тѣ минуты, когда на морѣ свирѣпствуетъ буря, несутся грозныя тучи и гибнетъ не мало судовъ,—можно-ли такую красоту прославлять какъ нѣчто доброе и нравственно успокоительное? Блаженъ тотъ, у кого есть теплый уголъ, чтобы укрыться отъ красоты такой суровой и мрачной, какъ темная буря. Совсѣмъ иное дѣло художественная красота романа, поэмы или повѣсти. У ней свои требованія, свои задачи.

⁂ **«Од. Лист.», пользуясь отчетами мѣстной народной читальни, приводитъ недурную картинную того, какъ у насъ читаетъ «большая» публика:**

Иной посѣтитель придетъ, спроситъ одну книгу, повертитъ-повертитъ ее въ рукахъ, отдастъ назадъ, спроситъ другую,—и другой таже часть. Многіе являются въ читальню только за тѣмъ, чтобы посмотрѣть картинки. Страстью къ картинкамъ одержимы почти въ одинаковой степени всѣ бывающіе въ читальнѣ, и нерѣдко случалось, что на выборъ той или другой книги рѣшительное вліяніе оказывала лишь какая-нибудь бросившаяся въ глаза при перелистываніи ея картинка. Столь-же характерной чертой посѣтителей читальни является „полнѣйшее недовѣріе и нерасположеніе къ маленькимъ и тонкимъ книгамъ". Черта эта, кажется, вообще, широко распространена въ народѣ. Въ Тифлисѣ, напр., въ книжной лавкѣ, описанной П. В. Шелгуновымъ, бывали покупательницы изъ народа, которыя такъ-таки прямо и заявляли: „папаша прислали двадцать копѣекъ и велѣли принести имъ толстую книгу; они тоненькихъ не любятъ". Вообще, на выборъ книги тѣми читателями, о которыхъ здѣсь идетъ рѣчь, по большей части вліяютъ соображенія чисто внѣшняго, случайнаго характера, и рѣдко выборъ этотъ свидѣтельствуетъ о наличности опредѣленнаго литературнаго вкуса или заранѣе намѣченнаго плана. Читается все безъ разбора,—серьезныя сочиненія въ перемежку со сказками и другими дѣтскими книгами, иллюстрированные журналы на-ряду съ учебниками,—при томъ въ послѣдовательности, не подводимой ни подъ какую систему. Часто книга спрашивается только потому, что ее спрашиваютъ другіе, и въ такомъ случаѣ потребность читать именно эту спрашиваемую другими книгу превращается въ какое-то стадное чувство, неудержимо охватывающее цѣлую группу читателей.

Лишь-бы, однако, читали, а при чтеніи научатся и цѣнить книгу, и дѣлать выборъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Герои Шулявки.

(Окончаніе *).

Свидѣтель Михаилъ Кузнецовъ показалъ: Въ качествѣ ночного сторожа въ 7 часовъ вечера я вышелъ на улицу. Всѣмъ извѣстный буянъ Бондаренко вездѣ производилъ безпорядки. Между прочимъ, онъ завелъ ссору съ ночнымъ сторожемъ Шкуркою, у котораго хотѣлъ отнять палку. Пришелъ городовой Кореневъ, накричалъ на Б—ка и онъ съ товарищемъ своимъ ушелъ. Часа два спустя, я услыхалъ тревожные свистки и немедленно пошелъ туда; возлѣ собравшихся сторожей лежалъ Бондаренко, раненый въ голову, въ лужѣ крови.

*) См. „Кіевлянинъ" № 140.

Тотчасъ явился братъ его, проживающій вблизи, кѣмъ-то извѣщенный о происшедшемъ. На вопросъ брата, кто его побилъ, Сергѣй Бондаренко отвѣтилъ: „Кореневъ". Коренева въ это время тутъ не было, его постъ тянется на цѣлую версту—до Тріумфальныхъ воротъ. Ничего больше о нанесенныхъ ему ранахъ Б. не объяснилъ и никто его о томъ не спрашивалъ, а тотчасъ его взяли подъ руки и повели домой.

Свидѣтель Гавріилъ Шкурка, ночной сторожъ: Въ 7½ час. вечера, когда мы съ Кузнецовымъ вели домой отъ трактира „Дунай" пьянаго человѣка, встрѣтившійся съ нами Бондаренко, сильно пьяный и весьма по-пьяну буйный, хотѣлъ вырвать у меня изъ рукъ палку; я не давалъ ему, что вызвало со стороны Бондаренка угрозы. Это услыхалъ городовой Кореневъ, подошелъ, прикрикнулъ на Б—ка и тотъ убѣжалъ. Когда мы отвели пьянаго человѣка, то на возвратномъ пути снова встрѣтили Бондаренка. Кузнецовъ отошелъ, а Б—ко, приставъ ко мнѣ, вдругъ вынулъ изъ кармана ножъ и вилку и направилъ ихъ себѣ въ животъ, сказавъ: „вотъ что я тебѣ сдѣлаю". Я въ испугѣ отскочилъ, а въ ту же минуту на Бондаренка налетѣли три какихъ-то человѣка; одинъ изъ нихъ, впрочемъ, остановился въ нѣсколькихъ шагахъ. Что дѣлали два другихъ надъ Б., я не видѣлъ, но понималъ, что дѣло не ладное, испугавшись, я началъ давать тревожные свистки—тѣ люди бросились бѣжать. Ночной сторожъ Гончаровъ наткнулся на одного изъ нихъ, хотѣлъ задержать его, но подбѣжавшій Смирновъ, также ночной сторожъ, сказалъ, что хлопцевъ этихъ онъ можетъ узнать, такъ какъ они сейчасъ спрашивали у него, не видалъ-ли онъ Бондаренка. На мои свистки сбѣжались сторожа сосѣднихъ улицъ, зажгли спичку. Бондаренко лежалъ въ лужѣ крови. Думая, что онъ убитъ, я побѣжалъ къ околоточному надзирателю, которому и доложилъ о происшедшемъ. Немедленно мы вышли съ надзирателемъ на улицу и на свистокъ надзирателя появился город. Кореневъ, съ противоположной мѣсту происшествія стороны. Надзиратель съ Кореневымъ на извозчикѣ поѣхали туда, гдѣ я оставилъ лежащимъ Б—ка. При мнѣ Б—ко не говорилъ, что побилъ его Кореневъ, да этого и не могло быть, такъ какъ въ ту минуту Коренева тамъ вовсе не было.

Свид. Балицкій: Когда я въ компаніи съ Радіоновымъ и другими шелъ съ Керосинной улицы, кто-то ударилъ меня чѣмъ-то въ глазъ и разбилъ бровь. Кто это сдѣлалъ, я за темнотою не видѣлъ, а подошедшій сейчасъ-же Кореневъ сказалъ, что это дѣло Бондаренко. Я пошолъ домой. Не больше какъ черезъ полъ-часа я пошелъ къ Радіонову и тамъ Шевчукъ и Кислицкій говорили мнѣ, что Радіоновъ дрался съ Бондаренкомъ, что подтвердилъ и самъ Радіоновъ. Чтобы Радіоновъ нанесъ Б—ку раны—не говорили, а говорили именно такъ: „дрался".

Предсѣдательствующій читаетъ показаніе, данное этимъ свидѣтелемъ суд. слѣдователю, изъ котораго видно, что Балицкому Шевчукъ и Кислицкій разсказывали о нанесеніи Радіоновымъ Б—ку ранъ.

Свид. Павелъ Зайко: Я шелъ въ компаніи Радіонова; мимо насъ пробѣжалъ Б—ко, за которымъ гнался Кореневъ. Когда Б—ко пробѣжалъ мимо Балицкаго, послѣдній закричалъ, что онъ раненъ въ глазъ. Подошедшій Кореневъ сказалъ, что это сдѣлалъ Бондаренко. Шевчукъ, Радіоновъ и Кислицкій сказали „пойдемъ искать Бондаренка" и ушли, а я направился домой.

Свид. Степанъ Блиновъ: Я пилъ пиво въ трактирѣ Попова, когда туда вбѣжали 3 человѣка и спросили, нѣтъ ли здѣсь Сережки Бондаренка; трактирщикъ сказалъ: „нѣтъ". Одинъ изъ нихъ не повѣрилъ, обѣжалъ бильярдъ, заглянулъ за перегородку и убѣдился, что тамъ никого не было. Тогда два другіе сказали ему: „идемъ, Хлома, накладемъ Сережкѣ"—и всѣ выбѣжали. Къ нимъ я тогда не присматривался и не могу сказать, эти ли подсудимые приходили въ тотъ разъ въ трактиръ.

Подсудимый Радіоновъ объясняетъ, что Хлома—прозвище его отца и его самого тоже называютъ иногда по этому прозвищу; но что въ трактирѣ Попова онъ въ тотъ вечеръ не былъ и, повидимому, кто-то другой выдалъ себя за него.

Свид. Семенъ Гончаровъ, ночной сторожъ: Бондаренко буянилъ въ трактирѣ на углу Кривого и Несчаного проулковъ, хотѣлъ съ своими товарищами побить трактирщика, который ихъ выгонялъ. Призвали городового Коренева, онъ выгналъ ихъ. Бондаренко съ товарищами пошли въ трактиръ „Дунай". Кореневъ и оттуда ихъ выгналъ, послѣ чего пошелъ на Керосинную улицу. Вскорѣ послѣ того, стоя на мосту на Кривой улицѣ, я услыхалъ какъ Шкурка, занимающій сосѣдній постъ, уговаривалъ Б—ко идти домой, тотъ-же не хотѣлъ итти и старался вырвать у Шкурки палку, но затѣмъ куда-то ушелъ. Минутъ черезъ 15 я услыхалъ тревожный свистокъ, и когда подбѣжалъ туда, то видѣлъ, что убѣгали три человѣка. Я бросился догонять ихъ, но попавшійся навстрѣчу сторожъ Смирновъ сказалъ, что онъ знаетъ тѣхъ людей, такъ какъ они спрашивали у него, гдѣ Бондаренко.—Предсѣдательствующій напоминаетъ свидѣтелю, что въ показаніи своемъ судебному слѣдователю онъ говорилъ иначе и читаетъ ту часть этого показанія, гдѣ говорится, что свидѣтель, стоя въ 10 шагахъ отъ того мѣста, гдѣ Бондаренко спорилъ со Шкуркой, а тотъ уговаривалъ его итти домой, видѣлъ, какъ въ это самое время налетѣли три какихъ-то хлопца, набросились на Бондаренко, нанесли ему побои и скрылись, оставивъ Б—ко лежащимъ на землѣ. Свидѣтель объясняетъ, что можетъ быть было и такъ, время давнее—все по порядку помнить трудно.

Въ виду нѣкотораго несоотвѣтствія показанія этого свидѣтеля съ показаніемъ свид. Шкурки, по ходатайству защиты передопрашивается Шкурка безъ какихъ-либо существенныхъ результатовъ.

Свидѣтель ночной сторожъ Егоръ Смирновъ показываетъ, что часовъ въ 10 вечера возлѣ трактира „Дунай" три молодыхъ парня разыскивали Сергѣя Бондаренко и спрашивали у него, не видалъ-ли онъ Б—ко; для чего нуженъ былъ имъ Б—ко, не говорили. У одного изъ нихъ была въ рукахъ желѣзная палка. На вопросъ защиты, какъ могъ онъ видѣть, что палка была желѣзная, когда это было ночью, Смирновъ объясняетъ, что при ударахъ о мостовую палка звенѣла. По дальнѣйшему показанію свидѣтеля, черезъ полчаса послѣ ухода тѣхъ парней (между ними былъ Радіоновъ—у него и была въ рукахъ желѣзная палка)—раздались тревожные свистки и онъ увидѣлъ тѣхъ-же трехъ хлопцевъ убѣгающими отъ мѣста, откуда слышались свистки. Поэтому только онъ и сказалъ Гончаруку, что знаетъ ихъ, т. е. можетъ узнать, разыскать ихъ. Вмѣстѣ съ сторожемъ Кузнецовымъ подошелъ онъ къ лежавшему безъ движенія Б—ко. Сейчасъ-же явился братъ послѣдняго, извѣщенный о происшедшемъ. На вопросъ брата, кто его побилъ, Сергѣй Бондаренко ничего не отвѣчалъ и хотя братъ его раза 3—4 повторялъ этотъ вопросъ, онъ молчалъ. Тогда братъ Бондаренко спросилъ его: „не Кореневъ-ли такъ побилъ тебя?"—и Сергѣй Бондаренко отвѣтилъ: „не знаю".—Можетъ быть впослѣдствіи Б—ко и говорилъ, что его побилъ Кореневъ, но при свидѣтелѣ онъ этого не говорилъ.

Свид. городовой Кореневъ разсказываетъ, что отъ сторожа Гончарова онъ узналъ, что Бондаренко, давно извѣстный ему буянъ, и Бурдыкъ безобразничаютъ въ трактирѣ Кучерова. Онъ пошелъ туда и выпроводилъ ихъ изъ трактира, но тотчасъ-же Б—ко затѣялъ ссору съ сторожемъ Шкуркою и хотѣлъ вырвать у него палку; свидѣтель выругалъ Б—ка, крикнулъ: „держи его" и онъ убѣжалъ. Въ это самое время съ Керосинной улицы шли Радіоновъ, Шевчукъ, Кислицкій, Сердюкъ и Балицкій и Б—ко нанесъ послѣднему рану въ бровь. Сердюкъ повелъ Балицкаго, а остальные пошли дальше втроемъ; свидѣтель пошелъ съ другимъ городовымъ Ситниковымъ къ тріумфальнымъ воротамъ. Свистковъ Шкурки я не слыхалъ, но когда онъ прибѣжалъ за надзирателемъ, то отъ него я узналъ, что Б—ка убили, какъ выразился онъ тогда, и что сдѣлали это „Хломинъ, Никита Григорьевичъ (т. е. Шевчукъ) и третій, высокаго роста, но кто онъ—не замѣтилъ". Такъ сказалъ мнѣ Шкурка. Кореневъ поѣхалъ съ надзирателемъ на указанное Шкуркою мѣсто, но Б—ка тамъ не нашли, узнали только, что его увели домой, но нашли его не въ домѣ, а въ сараѣ, гдѣ онъ лежалъ окровавленный и стоналъ. Въ ту-же ночь я возилъ Б—ка въ больницу для чернорабочихъ, гдѣ ему сдѣлали перевязку, но въ больницѣ онъ не пожелалъ остаться и вернулся домой. Далѣе свидѣтель, на вопросы, отвѣчаетъ, что никакихъ причинъ относиться злобно къ Сергѣю Бондаренку у него не было, но вся семья Б—ковъ дурно относилась къ нему, Кореневу, ибо при розыскахъ убійцы мальчика, трупъ котораго найденъ былъ два года назадъ въ канавѣ, вблизи тюрьмы онъ заподозрилъ Сергѣя Бондаренка, по пятнамъ крови на его одеждѣ, происхожденіе которыхъ онъ объяснить не могъ. Онъ, Кореневъ, занимаетъ постъ на Шулявкѣ уже 6-й годъ. На этомъ предмѣстьѣ народъ пьяный и буйный—буйства бываютъ тамъ постоянно.

Свид. Кузьма Сердюковъ, подтвердивъ показаніе свид. Павла Зайка, заявляетъ, что когда онъ повелъ домой раненаго Балицкаго, то о дальнѣйшемъ не знаетъ и ничего не слыхалъ. Въ виду этого предсѣдательствующій читаетъ показаніе, данное свидѣтелемъ на предварительномъ слѣдствіи, тогда онъ показалъ, что Радіоновъ, Шевчукъ и Кислицкій, послѣ нанесенія Б—комъ раны Балицкому, сказавши между собою, что надо отплатить Б—ку, пошли къ трактиру „Дунай". Отведя Балицкаго, свидѣтель вернулся къ дому Радіонова, куда черезъ ½ часа пришли Радіоновъ, Шевчукъ и Кислицкій и хвалились, что дали Б—ку хорошаго сала, т. е. сильно побили. Оттуда свидѣтель возвратился домой съ Шевчукомъ, который по дорогѣ вновь говорилъ, что они втроемъ хорошо побили Б—ка. По прочтеніи этого показанія свидѣтель заявляетъ, что можетъ быть и такъ было—вѣдь его слѣдователь допрашивалъ едва-ли не полтора года назадъ.

Затѣмъ былъ спрошенъ экспертъ городовой врачъ Серичковскій, подробно описавшій найденныя имъ при вскрытіи поврежденія. На головѣ было двѣ раны, одной изъ нихъ соотвѣтствовали три трещины въ черепѣ. Болѣе тяжкая рана относилась къ категоріи угрожающихъ опасностью жизни, но небезусловно смертельныхъ, такъ какъ при извѣстныхъ благопріятныхъ условіяхъ лѣченія и ухода Б—ко могъ бы остаться жить. Но рана и трещины въ черепѣ послужили путемъ проникновенія въ полость черепа заразныхъ началъ, это вызвало гнойное воспаленіе мозговыхъ оболочекъ, повлекшее за собою смерть. Ударъ былъ нанесенъ съ большой силой, твердымъ, тупымъ орудіемъ, каковымъ могла быть, судя по формѣ раны, и газопроводная трубка описаннаго на судебномъ слѣдствіи вида.

Изъ числа свидѣтелей защиты отецъ и два брата покойнаго Сергѣя Бондаренка показали, что Сергѣй неоднократно на ихъ вопросы, кто его такъ побилъ, отвѣчалъ: „Кореневъ", но подробностей не разсказывалъ; онъ находился при этомъ въ полномъ сознаніи. Въ безсознательное состояніе онъ впалъ только къ вечеру слѣдующаго дня, а на 3-ій день послѣ происшествія умеръ. Свидѣтели Иванъ и Моисей Митюки и Федоръ Колба, сосѣди Бондаренковъ, удостовѣрили одно: каждый изъ нихъ въ отдѣльности около часу ночи былъ разбуженъ старикомъ Бондаренко, приведенъ къ лежавшему окровавленному Сергѣю, при чемъ отецъ Сергѣя говорилъ: „вотъ что сдѣлали моему сыну городовой Кореневъ и сторожъ Шкурка". Сергѣй Б—ко ничего не говорилъ, да и не могъ говорить—онъ только стоналъ. Свид. Александръ Львовъ показалъ, что, случайно проходя по той улицѣ и услыхавъ свистокъ, онъ направился туда и узналъ, что до смерти избитъ Сергѣй Бондаренко. Когда явился его братъ, то на вопросъ его, кто его такъ побилъ, Сергѣй сказалъ: „Кореневъ и Шкурка". Свидѣтель съ братомъ С. Б—ка подняли послѣдняго съ земли и отвели домой, вели подъ руки, такъ какъ итти онъ не могъ. На слѣдующее утро, когда Б—ко везли въ больницу, свидѣтель, при встрѣчѣ, вновь спросилъ, кто его побилъ, и Б. сказалъ то-же, что и наканунѣ.

По окончаніи допроса свидѣтелей предсѣдательствующій, вслѣдствіе ходатайства о томъ защиты, удостовѣряетъ, что Радіоновъ содержится въ тюрьмѣ съ марта прошлаго года, послѣ чего судъ перешелъ къ преніямъ сторонъ. Товарищъ прокурора поддерживалъ предъявленное къ подсудимымъ обвиненіе, доказывая, на основаніи выясненныхъ судебнымъ слѣдствіемъ данныхъ, нелѣпость допущенія, чтобы повлекшія за собою смерть тѣлесныя поврежденія были причинены городовымъ Кореневымъ и сторожемъ Шкуркою. Защитники подсудимыхъ доказывали, что ничѣмъ не установлено, чтобы эти поврежденія были причинены подсудимыми. Въ частности защитникъ Радіонова находилъ, что если бы присяжные засѣдатели признали, что они нанесены Радіоновымъ, то нужно принять во вниманіе, что у Радіонова могло быть одно намѣреніе—побить Б—ко за оскорбленную честь товарища своего Балицкаго, за что онъ и отбылъ уже наказаніе долговременнымъ заключеніемъ въ тюрьмѣ по предварительному аресту.

Вердиктъ присяжныхъ и приговоръ суда читателямъ извѣстны.

II.

Дѣло объ оскорбленіи суда.

Въ Одесской судебной палатѣ слушалось 20 мая дѣло по обвиненію прис. пов. Ш. Н. Гинесина въ оскорбленіи суда въ офиціальной бумагѣ, поданной въ судебную палату. Гинесинъ, какъ повѣренный, въ принесенной имъ въ судебную палату апелляціонной жалобѣ на рѣшеніе окружного суда по иску дворянина Полаковскаго съ дворянъ Куликовскихъ о 668 руб., помѣстилъ, между прочимъ, слѣдующія выраженія: „заключеніе суда не основательно... такими взглядами судъ хочетъ установить чрезвычайно опасный для общества и, къ счастью, до сихъ поръ еще практикующійся, способъ обмана при содѣйствіи суда и на законномъ основаніи". „Истецъ обращается къ суду, который былъ орудіемъ умышленнаго или неповольнаго обмана". „Высказанное мнѣніе суда по меньшей мѣрѣ не основательно". „Просто не вѣрится, чтобы такой взглядъ исходилъ отъ суда, къ которому общество питаетъ довѣріе". Судъ счелъ для себя эти выраженія оскорбительными, и прис. пов. Ш. Гинесинъ былъ привлеченъ къ отвѣтственности. Окружной судъ приговорилъ обвиняемаго къ штрафу въ 25 руб. На этотъ приговоръ суда представитель обвинительной власти подалъ протестъ, въ которомъ указалъ на то обстоятельство, что форма взысканія, возложенная по приговору суда на Гинесина, очень слабая, ибо онъ, какъ прис. пов., долженъ быть остороженъ въ употребленіи выраженій въ подаваемыхъ въ судъ бумагахъ, а потому ходатайствовалъ о примѣненіи къ Гинесину 39 ст. улож. о нак. Въ палатѣ тов. прокурора поддерживалъ протестъ. Палата, какъ сообщаютъ одесскія газеты, послѣ получасового совѣщанія отмѣнила приговоръ суда и приговорила Гинесина къ аресту при тюрьмѣ на 2 недѣли.

Житомиръ. Пассажиры, слѣдующіе въ поѣздахъ Житомирскаго подъѣздного пути между Бердичевомъ и Житоміромъ, всегда предъявляютъ большой спросъ на вагоны 4-го класса. Несмотря на то, что, по словамъ „Вол.", вагоны эти представляютъ собою верхъ безобразія, въ большинствѣ случаевъ многимъ пассажирамъ приходится отказывать въ выдачѣ билетовъ, такъ какъ число мѣстъ въ нихъ ограничено. Случается и такъ, что на одно мѣсто выдаются два билета и тѣмъ еще болѣе усугубляются неудобства пользованія вагонами IV кл. За проѣздъ въ вагонахъ этого класса уплачивается вдвое дешевле, чѣмъ за билетъ третьяго класса. Такъ какъ добыть билетъ IV класса не всегда можно, пассажиры охотно уплачиваютъ счастливчикамъ, получившимъ билеты, на 10—15 коп. дороже за переуступку его. Къ такимъ „счастливчикамъ" въ послѣднее время приходится причислить и желѣзнодорожныхъ посыльщиковъ, перепродающихъ кассажирамъ билеты IV кл. и взимающимъ за „комиссію" обыкновенно 10—15 к. Пассажировъ IV класса слѣдовало бы избавить отъ комиссіонныхъ услугъ артельныхъ посыльщиковъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ специальныхъ корреспондентовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 мая. Изъ Портъ-о-Принса, на о. Гаити, сообщаютъ, что американская эскадра 21 мая (2 іюня) возобновила нападеніе на форты, прикрывающіе доступъ въ бухту Сантъ-Яго-ди-Куба. Одновременно съ этимъ 2 тысячи инсургентовъ напали на Сантъ-Яго. Завязалась жестокая битва.

По извѣстіямъ изъ Мадрида, испанскому посланнику въ Парижѣ Леону Кастильо поручено офиціально просить державы начать переговоры о посредничествѣ относительно заключенія почетнаго мира между Соединенными Штатами и Испаніей.

Ватиканъ въ нотѣ, разосланной державамъ, жалуется на закрытіе католическихъ корпорацій въ Италіи.

Изъ Вѣны сообщаютъ, что надъ городомъ разразилась страшная гроза съ ливнемъ. Произошло нѣсколько пожаровъ. Нижніе этажи домовъ затоплены. Снесены также мосты. Есть убитые.

Сопричислены къ ордену св. Владиміра 4-й степени: протоіерей г. Заславля Неюадкевичъ, священникъ с. Тудорова, Острожскаго уѣзда, Олесницкій; с. Трушевецъ, Чигиринскаго уѣзда, Петрусевичъ; с. Ерковецъ, Лубенскаго уѣзда, Мировичъ; с. Локнистаго, Черниговскаго уѣзда, Вишневскій.

Однимъ изъ обществъ возбуждено ходатайство объ установленіи 10-часового рабочаго дня для дѣтей, работающихъ въ ремесленныхъ учрежденіяхъ.

Московское сельско-хозяйственное общество открываетъ въ Либавѣ агентуру для оказанія содѣйствія заграничному вывозу сельско-хозяйственныхъ произведеній.

С.-Петербургскіе высшіе женскіе курсы окончило 114 лицъ. Въ будущій пріемъ принято будетъ 300 слушательницъ.

Американцы предлагаютъ воспользоваться водопадомъ Иматрой для снабженія Петербурга электрической энергіей.

Организуется въ Петербургѣ компанія для производства бензино-моторныхъ экипажей.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 мая. Вчера, 21 мая, въ день тезоименитства Великаго Князя Константина Константиновича, Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна прибыли изъ Царскаго Села въ Павловскій дворецъ и посѣтили Ихъ Императорскихъ Высочествъ.

ПАРИЖЪ, 22 мая. Въ палатѣ большое стеченіе депутатовъ; большое оживленіе. Приступаютъ къ избранію временнаго президента. По именному голосованію подано голосовъ 562; Дешанель получилъ 282 голоса; онъ избранъ противъ Бриссона, получившаго 278 голосовъ.

ЛОНДОНЪ, 22 мая. Англійскій банкъ понизилъ дисконтъ съ 3½% на 3%.

БѢЛГРАДЪ, 22 мая. Глава радикальной партіи Пашичъ за оскорбленіе экс-короля Милана приговоренъ къ заключенію въ тюрьмѣ на девять мѣсяцевъ.

ВАШИНГТОНЪ, 22 мая. Морское министерство не получало никакого подтвержденія сообщенія изъ Портъ-о-Принса о бомбардировкѣ Сантъ-Яго-ди-Куба американской эскадрой. Морское министерство склоняется къ мысли, что если канонада и произошла, то она была незначительна.

РИМЪ, 22 мая. Король Гумбертъ принялъ маркиза ди-Рудини и одобрилъ министерскій списокъ, по которому маркизъ ди-Рудини назначается министромъ-президентомъ и министромъ внутреннихъ дѣлъ и временно министромъ земледѣлія, Капелли—министромъ иностранныхъ дѣлъ, Боначчи—юстиціи, Бранка—финансовъ, Луццати—казначейства, генералъ Санъ-Марцано—военнымъ, вице-адмиралъ Канеpaро—морскимъ, Кремона—народнаго просвѣщенія, Ривера—общественныхъ работъ, Фрола—почтъ и телеграфовъ.

ПАРИЖЪ, 22 мая. Въ засѣданіи палаты депутатовъ Буассе объявляетъ результатъ голосованія по выборамъ временнаго президента палаты. Подано голосовъ 556, пустыхъ листковъ 3, съ именами 553; абсолютное большинство 277. Получили: Дешанель 277 голосовъ, Бриссонъ 276 голосовъ. Раздаются рукоплесканія въ центрѣ и протесты слѣва. Дешанель—кандидатъ правительственныхъ республиканцевъ. Секретарь Журдъ замѣчаетъ, что такъ какъ одинъ листокъ упалъ на полъ, то бюро не хочетъ объявлять результата выборовъ и предоставляетъ палатѣ высказаться. Пуанкаре замѣчаетъ, что затерявшійся листокъ не измѣняетъ результата, потому что абсолютное большинство считается по написаннымъ листкамъ. Буржуа высказываетъ мысль, что власть президента должна быть безспорной. Нѣкоторые требуютъ, чтобы высказалось бюро. Секретарь Рейль хочетъ говорить, но лѣвая покрываетъ его голосъ. Десять минутъ раздаются крики, стукъ крышекъ съ пюпитровъ и вой. Буассе предлагаетъ прервать засѣданіе и оставляетъ свое кресло. Среди шума и волненія засѣданіе палаты прервано. По возобновленіи засѣданія бюро предлагаетъ возобновить завтра избраніе временнаго президента. Предложеніе принято по требованію Дешанеля и послѣ нѣкоторыхъ преній вице-президентами избраны: Сарріенъ—радикалъ и Лейгъ—республиканецъ. Засѣданіе закрыто.

НЬЮ-ІОРКЪ, 22 мая. Изъ Гаваны телеграфируютъ: Здѣсь опубликованъ офиціальный отчетъ о сраженіи при Сантъ-Яго. Американскій флотъ, состоявшій изъ 7 большихъ судовъ и шести небольшихъ, занялъ 31 мая позицію на западной сторонѣ выхода изъ порта Сантъ-Яго. Первые пять судовъ открыли огонь. Испанскій крейсеръ „Colon" сталъ на якорь у форта Пунтаганды и могъ быть виденъ съ моря. Батареи фортовъ Морро, Лазекапа и Пунтаганды и крейсера „Colon" отвѣчали на огонь съ американскаго флота. Американскія суда выпустили 70 выстрѣловъ, большей частью крупныхъ снарядовъ, но не причинили никакого вреда. Бомбардировка длилась 90 минутъ. Американцы отступили. Одинъ изъ ихъ вспомогательныхъ крейсеровъ поврежденъ. Было видно, какъ двѣ гранаты разорвало на палубѣ „Iowa"; на другомъ боевомъ суднѣ вспыхнулъ пожаръ. Нѣсколько снарядовъ упали внутри порта близъ испанскихъ боевыхъ судовъ. Въ Сантъ-Яго большой энтузіазмъ.

ВАШИНГТОНЪ, 22 мая. Здѣсь не получено отъ адмирала Шлея никакихъ извѣстій о вчерашнихъ событіяхъ. Военный министръ Ольджеръ обратился къ палатѣ представителей съ письмомъ, въ которомъ требуетъ добавочнаго кредита и предлагаетъ немедленно послать на о. Кубу 15—20 тысячъ человѣкъ, за которыми въ самомъ скоромъ времени должны послѣдовать еще 50,000 чел.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 16 мая испрошено, по словамъ столичныхъ газетъ, Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на присвоеніе Харьковскому практическому технологическому институту наименованіе «Харьковскій технологическій институтъ Императора Александра III».

—25 мая исполнится столѣтіе со дня основанія въ С.-Петербургѣ училища ордена св. Екатерины. Первою начальницей института была А. Н. Брейткопфъ. Первымъ инспекторомъ классовъ былъ извѣстный Петръ Лодій. Онъ составилъ «Планъ» ученія для Екатерининскаго института и ему же принадлежитъ первое въ Россіи сочиненіе о Кантѣ. Съ 1878 г. начальницею института состоитъ М. П. фонъ-Бюнтингъ. Въ ознаменованіе столѣтія учреждена «Касса бывшихъ воспитанницъ» съ цѣлью оказывать помощь тѣмъ бывшимъ воспитанницамъ, которыя, по преклонности лѣтъ, болѣзни или другимъ причинамъ, не могутъ содержать себя собственными средствами. Въ ознаменованіе столѣтія организуется историческій музей, который комплектуется предметами, имѣющими связь съ жизнью училища.

—Вступая 26 мая во второе столѣтіе своей дѣятельности, лѣсное вѣдомство располагаетъ силами 3,009 лицъ, въ томъ числѣ служащихъ въ лѣсномъ департаментѣ и состоящихъ при немъ чиновъ центральнаго вѣдомства, а равно въ лѣсномъ спеціальномъ комитетѣ и С.-Петербургскомъ лѣсномъ институтѣ—725 и по лѣсному управленію, въ 49 управленіяхъ—2,284, въ томъ числѣ: лѣсныхъ ревизоровъ—225 (изъ нихъ завѣдывающихъ лѣсничествомъ—170); лѣсничихъ 849, помощниковъ лѣсничихъ и лѣсныхъ кондукторовъ—1,171 и состоящія при управленіяхъ: 1 чиновникъ по лѣсной части и 8 запасныхъ лѣсничихъ. При учрежденіи лѣсного департамента въ распоряженіи его, по словамъ «Бирж. Вѣд.», состояло: 40 оберъ-форстмейстеровъ, 160 форстмейстеровъ и 124 землемѣра, т. е. всего 324.

—«С.-Пет. Вѣд.» слышали, что для состоящихъ на службѣ классныхъ чиновъ лѣсного вѣдомства и корпуса лѣсничихъ въ скоромъ времени введена будетъ новая форма. Новизна ея заключается, главнымъ образомъ, въ продольныхъ плетеныхъ серебряныхъ погонахъ со звѣздочками, соотвѣтственно чинамъ оберъ- и штабъ-офицерскимъ и генеральскимъ и въ петлицахъ темно-зеленаго бархата, на которыхъ, вмѣсто прежней арматуры, будетъ серебряная монограмма: «П.» и $\frac{II}{II}$ въ серебряномъ-же вѣнкѣ изъ двухъ дубовыхъ вѣтвей.

—По словамъ «Бирж. Вѣд.», въ настоящее время утвержденъ уставъ русскаго домостроительнаго общества. Цѣль общества, какъ явствуетъ изъ устава, заключается въ постройкѣ, перестройкѣ и эксплоатаціи въ С.-Петербургѣ и другихъ городахъ Россіи домовъ въ видахъ удешевленія квартиръ въ связи съ улучшеніемъ ихъ типа благоустройства, а также производствѣ всякаго рода строительныхъ матеріаловъ и торговлѣ ими. Учредителями общества являются Д. В. Спиридоновъ, К. С. Строгоновъ и А. П. Субботинъ. Общество будетъ оперировать съ основнымъ капиталомъ въ 2,500,000 руб., раздѣленныхъ на 10,000 акцій, по 250 руб. каждая.

—Для болѣе правильной разработки природныхъ богатствъ Сибири Министерство Земледѣлія предполагаетъ, какъ слышали «С.-Пет. Вѣд.», учредить особые областные комитеты, вѣдѣнію коихъ будутъ поручены всѣ горнозаводскіе и рудные промыслы.

—«Нов.» слышали, что одинъ изъ петербургскихъ милліонеровъ заключилъ въ петербургскомъ отдѣленіи общества «Нью-Іоркъ» страхованіе въ 700,000 рублей. Сколько извѣстно, въ Россіи никогда еще не было случая застрахованія такой крупной суммы на жизнь одного лица. Въ Америкѣ богатые капиталисты давно привыкли помѣщать свои капиталы въ полисахъ по страхованію жизни на суммы въ 500,000, милліонъ и даже до 2 милліоновъ долларовъ. Очевидно, дѣло страхованія жизни начинаетъ и у насъ проникать въ среду богатыхъ людей, находящихъ въ немъ, вѣроятно, выгодное помѣщеніе для своихъ капиталовъ.

—Главнымъ управленіемъ удѣловъ, какъ сообщаетъ «Нов. Вр.», послѣ трехлѣтнихъ работъ, закончено въ Массандрѣ грандіозное сооруженіе винныхъ подваловъ, расчитанныхъ на потребность всего громаднаго винодѣльческаго предпріятія удѣловъ въ Крыму. Подвалы выстроены по новѣйшей системѣ тоннелей и подземныхъ галлерей съ нишами; вмѣстимость подваловъ триста-четыреста тысячъ ведеръ; при нихъ три дома для администраціи и служащихъ.

—Министерство Земледѣлія, какъ сообщаютъ «Хар. Вѣд.», обратилось въ южно-русское общество акклиматизаціи съ просьбою высказаться по вопросу объ организаціи въ Россіи женскаго сельско-хозяйственнаго образованія.

—По вопросу о правѣ земствъ учреждать при земскихъ управахъ консультаціи для юридической защиты населенія, Правительствующимъ Сенатомъ, на разсмотрѣніи котораго восходилъ вопросъ, возникшій по этому предмету въ одной изъ губерній, разъяснено, что учрежденіе подобныхъ консультацій не подходитъ ни къ одному изъ разрядовъ дѣлъ, ввѣренныхъ земскимъ учрежденіямъ и перечисленныхъ въ Положеніи объ этихъ учрежденіяхъ.

—Сахалинскіе администраторы привлекаютъ, по словамъ «Спб. Вѣст.», къ суду сотрудника «Одес. Листка» В. М. Дорошевича, посѣтившаго ост. Сахалинъ въ прошломъ году и описавшаго его въ рядѣ фельетоновъ въ «Од. Лист.».

—По словамъ столичныхъ газетъ, С.-Петербургскій окружной судъ призналъ привиллегію на такъ-наз. горѣлки Ауэра уничтоженною, такъ какъ выяснилось, что привиллегія эта не указываетъ тѣхъ признаковъ, какими отличаются современныя горѣлки, извѣстныя подъ названіемъ ауэровскихъ.

—«С.-Пет. Вѣд.» сообщаютъ, что американская компанія инженеровъ вошла съ предложеніемъ въ Министерство Путей Сообщенія о сдачѣ работъ по углубленію водяныхъ подходовъ къ Николаеву отъ Очакова до 30 фут. при ширинѣ въ 100 саж. за плату и въ срокъ вдвое меньше тѣхъ, какіе проектированы въ министерствѣ.

—По распоряженію Главнаго управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, на дняхъ въ Харьковъ, по словамъ мѣстныхъ газетъ, прибылъ ревизоръ тяги для полученія 40 паровозовъ, командируемыхъ съ Курско-Харьково-Севастопольской ж. дороги на Западно-Сибирскую; такъ какъ большинство этихъ паровозовъ требуетъ капитальнаго ремонта, то съ этой дороги возьмется только часть вполнѣ годныхъ, остальные,—въ особенности пассажирскіе паровозы—предположено взять съ другихъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, сюда-же къ осени ожидается паркъ паровозовъ съ Николаевской желѣзной дороги.

—Главнымъ начальникомъ Привислинскаго края, свѣтлѣйшимъ княземъ А. К. Имеретинскимъ, образованы, какъ сообщаетъ «Вар. Дн.», подъ предсѣдательствомъ помощника генералъ-губернатора, князя А. Д. Оболенскаго, двѣ комиссіи, дѣятельность которыхъ начнется въ ближайшемъ будущемъ. Одна комиссія имѣетъ въ виду заняться пересмотромъ дѣйствующихъ законоположеній по земской стражѣ и мѣстной полиціи; первое засѣданіе ея назначено на 27 мая. Вторая комиссія приступитъ къ пересмотру дѣйствующихъ нынѣ въ Привислинскомъ краѣ правилъ о полицейскомъ надзорѣ 30 апрѣля 1867 года и всестороннему разсмотрѣнію вопроса о поднадзорныхъ; первое засѣданіе ея предполагается 30 мая. Дѣлопроизводство въ обѣихъ комиссіяхъ возложено на чиновника канцеляріи генералъ-губернатора Н. И. Павлова.

—Для выработки программы преподаванія польскаго языка въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Привислинскаго края образована, по словамъ «Вар. Дн.», комиссія подъ предсѣдательствомъ попечителя Варшавскаго учебнаго округа т. сов. В. Н. Лигина.

—Среди нѣкоторыхъ археологовъ въ настоящее время возбужденъ вопросъ объ образованіи новаго ученаго общества, подъ наименованіемъ азіатскаго», имѣющаго цѣлью изученіе Азіи въ историческомъ, лингвистическомъ, литературномъ и этнографическомъ отношеніяхъ.

—Главнымъ управленіемъ почтъ и телеграфовъ, въ видахъ предоставленія корреспондентамъ большихъ удобствъ при переводѣ денегъ, разрѣшенъ, по словамъ столичныхъ газетъ, пріемъ отъ одного подателя единовременно на имя одного адресата нѣсколькихъ переводовъ на неограниченную сумму, но не свыше ста рублей каждый.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

——**Плацкарты въ поѣздахъ.** Съѣздъ представителей желѣзныхъ дорогъ, обсуждая этотъ вопросъ, какъ сообщаютъ «Нов.», остановился на вагонахъ первыхъ двухъ классовъ, находя введеніе нумерованныхъ мѣстъ въ III классѣ преждевременнымъ. На тѣхъ поѣздахъ, на которыхъ всѣ вагоны I или-же I и II класса устроены такъ, что каждое данное мѣсто можетъ быть обращено въ спальное, безъ уменьшенія общаго числа мѣстъ, взимать плату за нумерованное мѣсто являлось-бы несправедливымъ, и поэтому плацкарты должны быть введены только на тѣхъ дорогахъ, гдѣ наряду съ такими вагонами обращаются также вагоны, неприспособленные къ обращенію въ спальные. Дорога въ такомъ случаѣ обязуется имѣть въ опредѣленномъ поѣздѣ нѣсколько вагоновъ лучшаго типа, или-же если, какъ на Петербурго-Варшавской желѣзной дорогѣ, въ обращеніи имѣется нѣсколько паръ одинаково удобныхъ поѣздовъ (два скорыхъ), составлять опредѣленные поѣзда сплошь изъ вагоновъ, въ которые будетъ допускаться столько пассажировъ, сколько въ вагонѣ спальныхъ мѣстъ. За это удобство предположено установить особую плату. Размѣръ ея опредѣленъ, исходя изъ слѣдующихъ соображеній. Постановка особаго вагона, приспособленнаго къ обращенію всѣхъ мѣстъ въ спальныя, равносильна постановкѣ спальнаго вагона. Тарифъ на спальныя мѣста существуетъ: 2 р. 50 к. за ночь въ 1-мъ классѣ и 2 руб. во II-мъ классѣ. Считая стоимость одной перемѣны бѣлья въ 1 рубль, получимъ 1 руб. 50 коп. собственно за спальное мѣсто. Эту норму 1 р. 50 к. и рѣшено взимать за нумерованныя мѣста. При этомъ рѣшено не дѣлать разницы между I и II классами, такъ какъ нежелательно поощрять переходъ пассажировъ I класса во II-й, что неизмѣнно случится при введеніи плацкартъ и во II классѣ. Что касается другого удобства—предоставленія возможности заранѣе обезпечить себѣ мѣсто въ поѣздѣ, то предполагается установить продажу нумерованныхъ мѣстъ на станціяхъ отправленія даннаго поѣзда, и на важнѣйшихъ промежуточныхъ, по крайней мѣрѣ, за три дня до отхода поѣзда. За эту предварительную запись также будетъ взиматься особая плата, въ размѣрѣ 30 коп. съ билета.

——**Случайное богатство.** Проживающій вблизи Харькова на дачѣ дворянинъ Лапскій нанялъ недавно къ себѣ въ услуженіе кухарку, крестьянку Обоянскаго уѣзда, Матрену Филатченкову. Увидѣвъ однажды, что ея хозяинъ занятъ отрѣзкою купоновъ отъ процентныхъ бумагъ, кухарка робко замѣтила, что и у нея также имѣется «одинъ такой билетикъ». Вслѣдъ за этимъ она, по требованію г. Лапскаго, принесла ему билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа. Г. Лапскій не мало былъ удивленъ тѣмъ, что купоны этого билета оставались не отрѣзанными въ теченіе восьми истекшихъ лѣтъ. Но Филатченкова объяснила, что билетъ свой она получила въ подарокъ отъ господъ, у которыхъ восемь лѣтъ тому назадъ находилась въ услуженіи, за то, что однажды спасла жизнь ихъ сыну, упавшему съ моста въ рѣку. Когда-же г. Лапскій выразилъ сомнѣніе по поводу словъ своей кухарки, то послѣдняя предъявила ему нотаріальное удостовѣреніе, выданное землевладѣльцемъ Обоянскаго уѣзда К—вымъ въ томъ, что билетъ за такимъ то номеромъ имъ подаренъ Филатченковой. Изъ дальнѣйшихъ словъ Филатченковой выяснилось, что она какъ только получила билетъ отъ К—выхъ, тотчасъ-же и спрятала его у себя въ сундукѣ, не заботясь о страховкѣ. Г. Лапскій, по словамъ «Юж. Кр.», взялъ билетъ своей кухарки и пріѣхалъ справиться въ одну изъ мѣстныхъ банкирскихъ конторъ, гдѣ онъ узналъ, что на билетъ Филатченковой еще четыре года тому назадъ палъ выигрышъ въ размѣрѣ 500 р.

——**Рѣдкое опьяненіе.** На дняхъ, за желѣзнодорожнымъ мостомъ, около Симферополя, старшій ремонтный рабочій, осматривая въ 11 час. ночи, послѣ прохода курьерскаго поѣзда № 2, полотно желѣзной дороги, наткнулся на человѣка съ отрѣзанной ногой, лежавшаго между рельсами. Оказалось, что человѣкъ этотъ былъ безчувственно пьянъ и беззаботно спалъ,—отрѣзанная паровозомъ нога у колѣна лежала отъ него въ одинъ аршинъ разстоянія. Сейчасъ же было дано знать начальнику станціи и доктору Загарскому, которые не замедлили явиться на мѣсто происшествія. Доставленный въ желѣзнодорожный пріемный покой несчастный поселянинъ сел. Зуя, Симферопольскаго уѣзда, Гордѣевъ, оказался настолько пьянымъ, что послѣ приведенія въ чувство, не могъ все-таки объяснить окружавшихъ, отрѣзана-ли у него нога, или только ушиблена. Впослѣдствіи, по словамъ «Кр. Вѣст.», выяснено было, что Гордѣевъ былъ въ этотъ вечеръ въ гостяхъ у своего знакомаго, желѣзнодорожнаго служащаго, гдѣ было много выпито, а затѣмъ вышелъ прогуляться вдоль полотна желѣзной дороги, гдѣ, вѣроятно, споткнулся о рельсы, упалъ и заснулъ.

——**Злодѣйскій поджогъ.** На дняхъ въ Ливнахъ сгорѣлъ ночлежный пріютъ ливенскихъ бѣдняковъ. Пріютъ этотъ находился подъ открытымъ небомъ и состоялъ изъ нѣсколькихъ десятковъ копенъ, сваленныхъ въ городѣ Ливнахъ, при сліяніи рѣкъ Сосны и Ливенки. Сюда сходились на ночь неимѣющіе крова бѣдняки; сюда-же трактирщики стаскивали охмелѣвшихъ посѣтителей. За послѣднее время здѣсь ежедневно ночевало нѣсколько десятковъ ночлежниковъ. Большая часть ихъ, чтобы было теплѣе, закапывалась въ солому и такъ оставалась до утра. Въ полночь, какъ сообщаютъ «Орл. Вѣст.», солома вспыхнула, и огонь охватилъ весь складъ ея. Раздались раздирающіе душу вопли; ночлежники съ криками выбѣгали изъ горящаго костра, срывали съ себя пылающую одежду и разбѣгались по городу. Большая часть ихъ получила болѣе или менѣе серьезные ожоги; одинъ мастеровой и какая-то нищая сгорѣли. Повидимому, эти несчастные такъ перепугались, что не могли бѣжать; они, какъ два огненныхъ столба, бѣгали по костру, но не могли выскочить изъ пламени. Говорятъ, причина пожара—месть одного ночлежника: онъ доставилъ другому заработокъ за полбутылки водки, между тѣмъ получившій работу отказался его угостить; злодѣй рѣшился жестоко отомстить и ночью, когда всѣ спали, поджегъ солому.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Уступая настояніямъ своихъ друзей, министръ-президентъ Мелинъ отказался отъ своего намѣренія выйти въ отставку и явится передъ новой палатой со своимъ кабинетомъ. «Journal des Debats» одобряетъ его рѣшеніе и приглашаетъ его, нисколько не смущаясь, развить свою политическую программу на предстоящую сессію. Газета говоритъ, что умѣренные республиканцы имѣютъ полное основаніе относиться къ будущему съ довѣріемъ и спокойствіемъ, не боясь крайнихъ элементовъ. И дѣйствительно, положеніе кабинета вовсе не такъ шатко, какъ казалось въ первый моментъ послѣ дополнительныхъ выборовъ 22 мая. Пораженію Лебона и Дельпеша было придано чрезмѣрное значеніе, но на самомъ дѣлѣ оно представляется простою случайностью и не можетъ считаться пораженіемъ цѣлой системы. Хотя дополнительные выборы и не дали правительству того результата, котораго оно могло ожидать послѣ первыхъ выборовъ, тѣмъ не менѣе, въ общемъ итогѣ положеніе правительства улучшилось: оно располагаетъ въ новой палатѣ болѣе значительнымъ большинствомъ, чѣмъ въ прежней, тогда какъ число радикаловъ и соціалистовъ уменьшилось на нѣсколько голосовъ.

Австро-Венгрія. По словамъ вѣнскихъ газетъ, въ правительственныхъ сферахъ Вѣны принято рѣшеніе немедленно закрыть парламентъ на основаніи 14 ст. конституціи, какъ только оппозиція сдѣлаетъ попытку обратиться къ прежней системѣ обструкціи. Закрытіе парламента можно ожидать изо-дня въ день, такъ какъ теперь уже предвѣщаютъ большую парламентскую бурю по случаю закрытія городского совѣта въ Грацѣ. Къ участію въ преніяхъ записалось 70 человѣкъ. Въ ожиданіи безпорядковъ въ окрестностяхъ зданія парламента размѣщены сильные полицейскіе отряды. Густая толпа заполняетъ площадь передъ парламентомъ и устраиваетъ шумныя оваціи подъѣзжающимъ къ парламенту депутатамъ-обструкціонистамъ.

Смѣсь.

Полярныя животныя. Въ прежнее время полярныя экспедиціи имѣли чисто географическій характеръ, если они вообще предпринимались съ научною, а не торговою цѣлью. Только въ послѣднее время были приняты во вниманіе другіе вопросы, кромѣ географическихъ; между прочимъ, обратили вниманіе на флору и фауну полярныхъ странъ. Особенный интересъ представляетъ въ этомъ случаѣ вопросъ о мѣстопребываніи и образѣ жизни полярныхъ животныхъ въ продолженіе долгой холодной зимней ночи. Какъ незначительны до сихъ поръ наши свѣдѣнія по этому предмету, доказываетъ статья Трауцша въ „Biologisches Centralblat" о распространеніи позвоночныхъ животныхъ въ Гренландіи и на Шпицбергенѣ.

О гренландскомъ китѣ извѣстно, что онъ совершаетъ правильныя путешествія; а именно киты къ осени направляются по Берингову проливу къ сѣверу и исчезаютъ подъ льдомъ, доходящимъ приблизительно до 72° сѣверной широты. Но гдѣ гренландскій китъ выращиваетъ своихъ дѣтенышей и проводитъ зиму, остается до сихъ поръ вопросомъ неразрѣшеннымъ. Сѣверные олени Шпицбергена живутъ лѣтомъ въ свободныхъ отъ снѣга долинахъ острова, осенью—у морского берега, гдѣ питаются водорослями, выбрасываемыми моремъ, зиму они, вѣроятно, проводятъ на покрытыхъ мхомъ горахъ внутри острова, находятъ такъ, должно быть, достаточно пищи и хорошо переносятъ сильный морозъ, такъ какъ весной возвращаются къ берегу очень бодрыми и сытыми. Тутъ только начинается для нихъ тяжелое время, такъ какъ снѣгъ покрытъ ледяною корой, которую олени не могутъ пробить своими копытами. Поэтому они весной значительно худѣютъ. О жизни сѣверныхъ оленей зимой, слѣдовательно, ничего неизвѣстно, и разрѣшеніе этого и другихъ подобныхъ вопросовъ должно составить одну изъ задачъ будущихъ полярныхъ экспедицій.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА.

Петербургъ, 22 мая 1898 г.

	Пок.	Прод.	Сдѣл.
Векс. курсъ на Лондонъ 3 м.	—	—	93.85
" " " Берлинъ 3 м.	—	—	45.70
" " " Парижъ 3 м.	—	—	37.12½
Настроеніе съ векс. курс.	тихое.		
Полуимперіалы нов. чеканки	—	—	—
Таможенные купоны (за 100 руб. металлич.)	149	—	—
Биржевой дисконтъ	отъ 5—6½%		
4% Государ. рента 1894 г.	—	—	101⅜
4% Внутренній заемъ 1 серія	100½	—	—
4½% внутр. заемъ 1893 г.	101¼	—	—
4½% закл. лист. Госуд. двор. земельн. банка	—	—	—
4% закл. лист. Госуд. двор. земельн. банка	100	—	—
4½% свид. Крест. Позем. б.	100½	—	—
5% внутр. съ выигрыш. заемъ первый 1864 г.	—	—	286½
второй 1866 г.	—	—	247½
5% зак. съ выигр. лис. Госуд. двор. зем. банка	—	—	218¼
5% золотая рента 1884 г.	—	—	161
4½% з. л. об. вз. поз. кр.	150½	—	—
5% Государств. ж. д. рента	—	—	—
4½% вн. конс. ж. д. заемъ I выпуска	101	—	—
4½% " " II	101	—	—
4% обл. конс. ж. д. займа	101	—	—
4½% обл. Кіево-Ворон. ж. д.	101½	—	—
" Рязанск.-Уральск. ж. д.	101½	—	—
" Юго-Восточн. ж. д.	101½	—	—
4% Моск.-Казан. ж. д.	—	100¼	—
4½% заемъ гор. Петерб.	102	—	—
" Одессы	—	—	99⅞
5% обл. С.-П. гор. кр. общ.	—	—	101⅛
4½% " " "	—	—	101
5% Моск. гор. кр. об.	100¾	—	—
5½% Одес. " "	100	—	—
5% " " "	100	—	—
5% " Тифлис. гор. кр. об.	—	—	99⅞
5½% зак. л. зем. б. Херс. губ.	100¼	—	—
5% " " "	—	101¼	—
4½% " " "	100	—	—
5% закл. л. Бес.-Тавр. зем. б.	100¼	—	—
4½% " " " б.	—	—	100½
5% закл. лист. Вил. зем. б.	100¼	—	—
5% закл. лист. Дон. зем. б.	100¼	—	—
5% закл. лист. Кіев. зем. б.	100¼	—	—
4½% " " "	100½	—	—
5% закл. лист. Моск. зем. б.	100¼	—	—
5% закл. л. Ниж.-Сам. зем. б.	100¼	—	—
5% закл. лист. Полт. зем. б.	100¼	—	—
4½% " " "	100¼	—	—
5% зак. лист. Тульск. зем. б.	100¼	—	—
5% " " Харьк. "	100¼	—	—
4½% " " "	100½	—	—
Акціи Част. Коммерч. банка	482	—	—
" С.-Пет. учет. и ссуд. б.	—	—	680
" С.-Пет. межд. банкъ	—	—	606½
" Русск. бан. для внѣш. торговли	—	—	410
" Волжско-Кам. ком. б.	—	—	1214
" Петерб.-Моск. ком. б.	412	—	—
" Азовск. ком. б.	340	—	—
" Русск. Торг. Пром. б.	—	—	355½
" Азовско-Донск. коммер.	579	—	—
" Варшавскаго ком. б.	—	—	495
" Московск. Междун. б.	390	—	—
Сибирскаго торговаго б.	755	—	—
Бессараб.-Тавріч. б.	—	—	649
" Виленск. зем. банка	—	—	625
" Донского зем. банка	664	—	—
" Кіевскаго зем. банка	—	735	—
" Московскаго зем. банка	700	—	—
" Нижег.-Сам. зем. банка	640	—	—
" Полтавскаго зем. банка	597	—	—
" С.-Пет.-Тульс. зем. б.	—	—	422
" Харьков. зем. банка	494	—	—
" Обществ. стол. освѣщ.	129	—	—
Паи Тов. Нефтяного произв. бр. Нобель	7900	—	—
Акціи Тов. Нефтян. произв бр. Нобель	—	—	406
" Общ. Путиловскихъ з.	—	—	137
" Брянскаго рел. мет. з.	—	—	508
" Общ. желѣзод. сталелит. и мех. зав. „Сормово"	196	—	—
" Русско-Бельгійскаго металлургич. общ.	—	450	—
" Общ. Мальцев. зав.	—	—	606
" Рос. золотопром. общ.	221	—	—
" 1-го Россійск. страхов. общ. 1827 г.	1535	—	—
" 2-го Россійск. страхов. общ. 1835 г.	245	—	—
" Страх. товарищ. „Саламандра" 1846 г.	380	—	—
" С.-Петерб. страх. общ.	—	390	—
" Московск. страх. общ.	773	—	—
" Страх. общ. „Россія"	380	—	—
" Общ. Русскій Ллойдъ	1100	—	—
" Россійск. общ. страх. и транспорт. кладей	114	—	—
" Страх. общ. компаніи „Надежда"	285	—	—
" Русск. Общ. Парох. и Торг. (Черном.)	570	—	—
" Общ. „Кавказъ и Меркурій"	330	—	—
" Пароход. по Днѣпру	100	—	—
" Моск.-Казанской ж. д.	480	—	—
" Кіево-Воронежск. ж. д.	—	—	359
" Рыб.-Бологовской ж. д.	—	—	169¾
" Юго-Восточной ж. д.	—	—	182¾
" росеніе Петербург. фондовой биржи	лучше.		

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ (Съ 6-го мая)

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д. *Курьер.* I и II кл. На Яссы, Бухарестъ, Одессу, Бендеры, Кишиневъ, Унгени, Рени, Елисаветградъ, Екатеринославъ, Севастополь, Рыбницу, Бѣльцы	1	8 ч. 50 в.	2	9 ч. 53 у.
Курьер. bis, I и II кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Парижъ, Кенигсбергъ, Вильна, Петербургъ, Бердичевъ и Луцкъ.	1 bis	7 ч. 40 в.	2 bis	10 ч. 51 у.
Скорый I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Дубно, Кременецъ, Одессу, Гайсинъ, Умань, Цвѣтково, Тростинецъ-Подольскій, Радзивиловъ, Волочискъ и Елисаветградъ.	7	9 ч. 15 в.	8	9 ч. 37 у.
Почтов. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Яссы, Бухарестъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ, Рени, Унгени, Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Умань, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево и Новоселицы.	3	9 ч. 00 у.	4	8 ч. 49 в.
Пассаж. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Львовъ, Краковъ, Вѣну, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ (I и III кл.), Рени (I и III кл.), Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Новоселицы, Елисаветградъ, Умань, Цвѣтково, Вапнярку, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Радзивиловъ и Волочискъ.	5	1 ч. 5 н.	6	7 ч. утра.
Смѣшан. (только III кл.) На Одессу и Брестъ.	11	7 ч. 50 у.	12	7 ч. 49 в.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Знаменку и Черкассы.	3 bis	10 ч. 20 у.	4 bis	6 ч. 30 в.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Елисаветградъ, Знаменку, Черкассы, Шполу и Вапнярку.	9	11 ч. 20 в.	10	7 ч. 55 у.
Смѣшан. I, II, III кл. до Бѣлой Церкви	21	7 ч. 0 в.	22	9 ч. 5 ут.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д. *Курьер.* (I, II и III кл.)	2	11 ч. 15 у.	1	7 ч. 5 в.
Почтов. (I, II и III кл.)	4	11 ч. 30 в.	3	8 ч. 00 м. у.
Пассаж. (I, II, III класс.)	6	1 ч. 00 д.	5	4 ч. 40 в.
Пассаж. (I, II и III кл.)	8	6 ч. 50 в.	7	12 ч. 45 н.

◆ Недоставленныя телеграммы за 21 мая: Баролю изъ Умани, Арону Берштейну—Ярмолинецъ, Люб. Байтраубу—Холма, Варпеховской—Воронцовка, Гилевичу—Суджи, Мееру—Овруча, Кравченковой—Райгорода, Еськову—Тима, Попорожному—Богуслава, Пржибыловскому—Мерефы ж. д., Тверскому—Мотовиловки Ю.-З., Рыбникову—Минска губ., Унгерману — Maerg Ostrau, Хондзинскому—Maheim.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 22 мая 1898 года.

	7 час. утра.	1 час. дня	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	15,7	17,4	17,0
Баром. при 0° въ милим.	741,4	742,0	741,6
Влажность въ процент.	92	91	90
Направл. и скорость (въ метр. въ секун.) вѣтра	ССЗ, 10	СВ, 8	СЗ, 3
Облачность	10	8	3
Колич. осадк. въ милим.	2.3	4.0	—

Наибольшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=17,9.

Наименьшая температура за сутки (отъ 9 час. вечера до 9 час. веч.)=14.9.

Наименьшая темпер. на поверхн. почвы=15.5.

Средняя температура за сутки=16.7.

Многолѣтняя средняя темпер.=16.6.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ 22-го мая, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе максимумы 1) 764 мм. на Ледовитомъ океанѣ, 2) 767 мм. во Франціи. Сравнительно низкое давленіе атмосферы, около 757 мм., въ южныхъ и восточныхъ губерніяхъ и въ Норвегіи. Дожди выпали въ центрѣ и мѣстами на сѣверо-западѣ и юго-западѣ Россіи. Температура ниже нормальной на сѣверо-востокѣ и востокѣ Россіи, близка къ нормѣ въ остальной Европѣ.

Ожидается: проходящіе дожди мѣстами въ южной половинѣ Россіи; вообще сухая и прохладная погода на сѣверѣ.

◆ **Дежурство въ кіевской консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ.** Суббота, 23-го мая, О. А. Козловскій.

◆ **Дежурство въ кіевской консультаціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ.** Суббота, 23 мая, г. Коханскій.

◆ **Ночныя врачебныя дежурства въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ.** Отъ 9 ч. веч. до 7 ч. утра. Суббота, 23 мая, д-ръ Дорогановскій.

Редакторъ Д. ПИХНО.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

[illegible] зубо., искусств. зубы. Пріемъ отъ 9 [illegible] суду гр. Тупа за неотмѣну распоря- [illegible] по словамъ мадридскаго корреспондента «Times», испанская печать продолжаетъ

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Кіевскаго Городского Кредитнаго Общества, согласно § 80 устава Общества, объявляетъ, что 15-го іюня 1898 года съ 12-ти часовъ дня, въ г. Кіевѣ, въ собственномъ домѣ Общества, по Институтской улицѣ, будутъ продаваться съ публичныхъ торговъ, безъ переторжки, нижепоказанныя, заложенныя Обществу недвижимыя имущества, въ цѣломъ составѣ, находящіяся въ г. Кіевѣ и состоящія изъ усадебной земли со всѣми на оной постройками.

Торгъ на каждое имущество особо, начиная, согласно § 81 устава, съ суммы капитальнаго долга, числящагося на имуществѣ просроченныхъ недоимокъ Обществу по займу и всѣхъ расходовъ Общества по продажѣ, съ причисленіемъ недоимки въ государственныхъ налогахъ и городскихъ повинностяхъ.

Бумаги, относящіяся до залога имущества, производства публикацій и продажи онаго, а равно условія торга могутъ разсматриваться въ Правленіи Общества въ операціонные дни отъ 10-ти час. утра до 2-хъ час. дня.

На случай неуспѣшности торговъ, назначенныхъ на вышеуказанное число, вторичные и послѣдніе торги назначены на 19-е іюня 1898 года, съ 12-ти часовъ дня въ вышеуказанномъ домѣ Общества.

* 1-3 Р.4709

№ по порядку.	Фамиліи, имена и отчества владѣльцевъ имуществъ.	Мѣстонахожденіе имуществъ.	Количество усадебной земли.	Сумма выданной Обществомъ ссуды.	Срокъ, на который выдана ссуда.		Обязательные полугодичные платежи по выданной Обществомъ ссудѣ.		Остатокъ капитальнаго долга по ссудѣ Общества къ 30 іюня 1898 года.		Просроченные по ссудѣ платежи съ расходами и пенею, на пополненіе коихъ имущества назначены въ продажу.	
			Квадр. саж.	Рубли.	Лѣт.	Мѣс.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
		Старокіевскій участокъ:										
1	Диковскіе Ольга Ипатьевна, Марія, Викторъ, Константинъ, Дмитрій и Владиміръ Васильевы	Подвальная улица, № 14	280	1000	18	7	45	22	716	26	150	50
2	Дольфусъ, Анастасія Васильевна	Михайловскій переулокъ, № 17	111	6000	20	7	240	—	5529	30	299	03
		Лыбедской участокъ:										
3	Даниловскій, Алексѣй Семеновичъ	Большая-Васильковская и Кузнечная ул., №№ 78, 35 и 35/А	1800	120400	36	4	3913	—	114407	37	4122	09
4	Антонова, Софья Павловна	Большая-Васильковская ул., № 147.	375	5000	20	7	200	—	4689	70	115	14
				и 2000	20	7	80	—	1939	33	—	—
		Лукьяновскій участокъ:										
5	Колбъ-Селецкій, Эдуардъ Эмиліевичъ.	Глубочицкое шоссе, № 3	4569	14000	19	11	595	—	12415	03	918	84
6	Хлѣбова, Надежда Лукьяновна	Большая-Дорогожицкая ул., № 8	1500	60000	36	4	1950	—	57735	77	2398	10
7	Позняковъ, Митрофанъ Никоноровичъ.	Близъ Дорогожицкой ул., № 50	9 д. 2144 к. с.	27000	38	4	810	—	26726	96	881	15
8	Михальская, Юзефина Осиповна	Безъимянный пер., № 7	2 д. 790 к. с.	9000	20	7	360	—	8585	82	409	20
		Плоскій участокъ:										
9	Марцинчикъ, Иванъ Ивановичъ.	На Куреневкѣ, хут. «Софіевка», № 38.	66 д. 1194 к. с.	30000	19	11	1275	—	24958	49	1617	58
10	Столпчевскіе, Алексѣй и Викторъ Корнѣевичи и Иванюковы, Надежда и Надежда Ивановны.	Уголъ Нижняго-Вала и Межигорской ул., № 35	1061	25000	20	7	1000	—	22619	61	1078	—
		Подольскій участокъ.										
11	Карышева, Вѣра Дмитріевна	Спасская ул., № 31	561	110000	38	4	3300	—	108887	63	3481	50
12	Семчевская, Екатерина Васильевна	Уголъ Константиновской и Спасской ул., № 1/8	400	59500	38	4	1785	—	58898	30	237	82